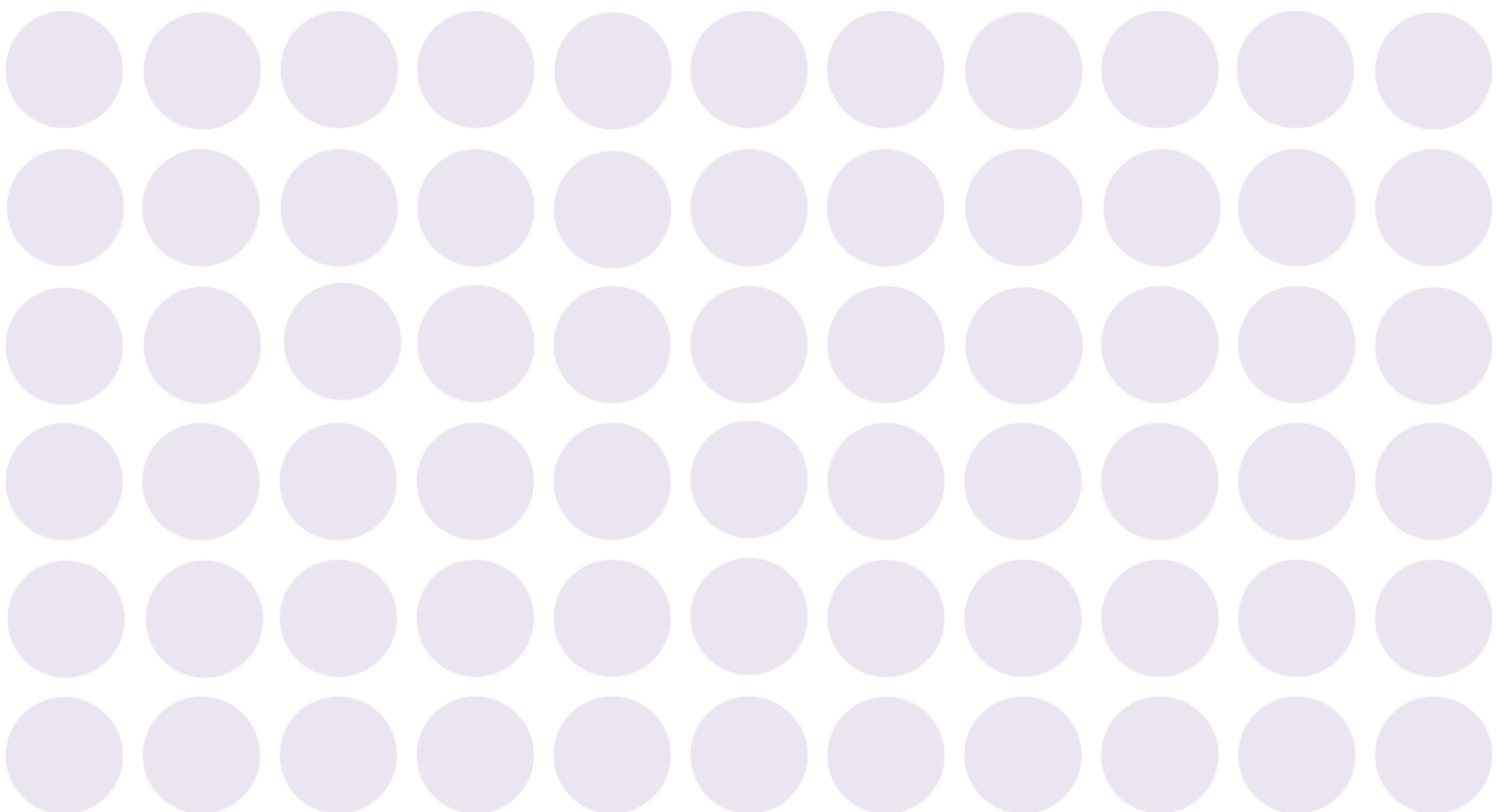


Hoe veilig is Barneveld?

Veiligheidsmonitor gemeente Barneveld 2013

April 2014





Colofon

Uitgave

I&O Research
Zuiderval 70
Postbus 563, 7500 AN Enschede

Rapportnummer

-

Datum

April 2014

Opdrachtgever

Gemeente Barneveld

Auteurs

Wouter Andringa
Frank ten Doeschot (red.)

Bestellingen

Exemplaren zijn verkrijgbaar bij de opdrachtgever

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.



Inhoudsopgave

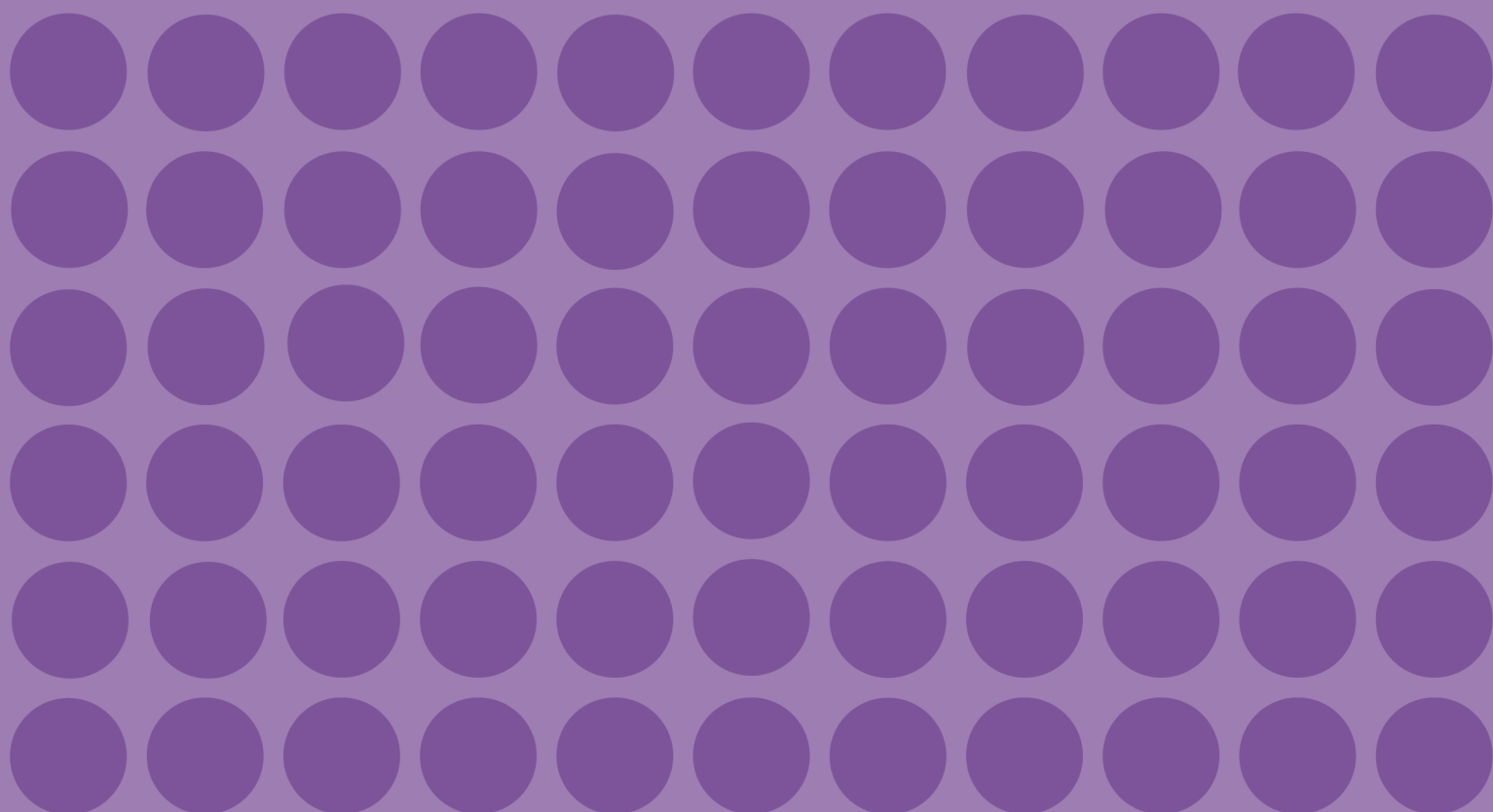
pag.

Samenvatting	I
1. Inleiding	1
1.1 Over de Veiligheidsmonitor	1
1.2 Steekproef	1
1.3 Vragenlijst	1
1.4 Respons	2
1.5 Analyse	2
1.6 Wijkindeling	3
1.7 Presentatie van de cijfers	4
1.8 Leeswijzer	4
2. Leefbaarheid woonbuurt	6
2.1 Inleiding	6
2.2 Fysieke voorzieningen	6
2.3 Sociale cohesie	7
2.4 Oordeel over de woonbuurt	9
2.5 Functioneren gemeente	10
3. Overlast in de buurt	12
3.1 Inleiding	12
3.2 Fysieke verloedering	12
3.3 Sociale overlast	14
3.4 Verkeersoverlast	15
3.5 Overige overlast	17
3.6 Totale overlast	17
3.7 Aanpak van buurtproblemen	18
4. Veiligheidsbeleving	20
4.1 Inleiding	20
4.2 Veiligheidsbeleving in de buurt	20
4.3 Veiligheidsbeleving in woonplaats	24
4.4 Veiligheidsbeleving algemeen	25
4.5 Verwachte kans op slachtofferschap	26
4.6 Respectloos gedrag	27
5. Slachtofferschap	29
5.1 Inleiding	29
5.2 Slachtofferschap geweldsdelicten	29
5.3 Slachtofferschap vermogensdelicten	30
5.4 Slachtofferschap vernielingen	32
5.5 Slachtofferschap totaal	33
5.6 Slachtofferschap cybercrime	35
6. Burgers en politie	37
6.1 Inleiding	37
6.2 Contacten burgers met politie	37
6.3 Functioneren politie in de buurt	40
6.4 Functioneren politie in het algemeen	44
7. Preventie	51
7.1 Inleiding	51
7.2 Sociopreventieve maatregelen	51
7.3 Technopreventieve maatregelen	52
8. Vrije ruimte	55
8.1 Inleiding	55



8.2 Brandveiligheid en brandpreventie	55
8.3 Welzijn	56
8.4 Jongeren en alcohol	58
9. Conclusies	61
9.1 Inleiding	61
Bijlage 1. Achtergrondkenmerken	66
Bijlage 2. Tabellen	68
Bijlage 3. Vragenlijst	69

Samenvatting





Samenvatting

Deelname aan de Veiligheidsmonitor

De Veiligheidsmonitor is een jaarlijks terugkerend bevolkingsonderzoek naar veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap. De Veiligheidsmonitor wordt uitgevoerd in opdracht van het Ministerie van Veiligheid en Justitie, gemeenten en politie. In 2013 heeft Barneveld meegedaan aan de Veiligheidsmonitor. Dit rapport doet verslag van dit grootschalige onderzoek. Deze samenvatting beschrijft de uitkomsten op hoofdlijnen.

De vragenlijsten voor dit onderzoek zijn in de periode september tot en met november 2013 aan inwoners van Barneveld toegestuurd. In totaal hebben 2922 inwoners de Veiligheidsmonitor ingevuld. De respons in Barneveld was 43 procent.

Belangrijkste uitkomsten

De vragenlijst van de Veiligheidsmonitor 2013 bestaat uit de volgende onderwerpen:

- leefbaarheid woonbuurt
- functioneren gemeente
- overlast in de buurt
- veiligheidsbeleving en onveilige plekken
- respectloos gedrag
- slachtofferschap
- functioneren politie
- preventie
- functioneren brandweer
- brandpreventie
- welzijn
- jongeren en alcohol.

Hieronder volgen de belangrijkste uitkomsten per onderwerp. De resultaten van Barneveld zijn vergeleken met de veiligheidsregio Gelderland-Midden en de landelijke cijfers. Daarnaast zijn de resultaten van de wijken in de gemeente Barneveld vergeleken met het gemiddelde resultaat van de gemeente.

Leefbaarheid woonbuurt en functioneren gemeente

- De fysieke kwaliteit van de leefomgeving is in Barneveld vergelijkbaar met het gemiddelde voor Gelderland-Midden en Nederland. Binnen de gemeente is de fysieke kwaliteit in de Lors en Oldenbarneveld en Buiten Oost lager dan gemiddeld. In de Vaarst, Norschoten, de Burgt en de Wheem en de Maat is deze hoger.
- Inwoners van Barneveld zijn over de sociale kwaliteit van de leefomgeving positiever dan gemiddeld in de vergelijkingsgebieden. Met name in de wijken Buiten Oost en Buiten West is men erg tevreden over de sociale kwaliteit. In de Vaarst, Zuid III en Vogelbuurt, Barneveld Centrum, de Lors en Oldenbarneveld en de Burgt is men minder tevreden dan gemiddeld in Barneveld.
- In Barneveld vindt 9 procent van de inwoners dat de eigen buurt vooruit is gegaan in het afgelopen jaar, het percentage dat van mening is dat de buurt achteruit is gegaan is 8 procent.
- Inwoners beoordelen de leefbaarheid van hun woonbuurt gemiddeld met het rapportcijfer 7,6. Dit is vergelijkbaar met de referentiegebieden. In Norschoten (7,8), Buiten Oost (7,9) en Buiten West (7,8) is het oordeel hoger dan gemiddeld, in de Lors en Oldenbarneveld (7,2), Zuid III en Vogelbuurt (7,4) en Zuid II (7,5) is het oordeel over de leefbaarheid lager.



Hoe veilig is Barneveld? • Samenvatting

- In Barneveld is men erg tevreden over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid in vergelijking met Gelderland-Midden en Nederland. Het aandeel inwoners dat (zeer) tevreden is ligt hoger en het aandeel inwoners dat (zeer) ontevreden is ligt lager.

Overlast in de buurt

- In Barneveld wordt er minder verloedering ervaren, is er minder sociale overlast en minder verkeersoverlast in de buurt dan gemiddeld in Gelderland-Midden en Nederland.
- De schaalscore voor totale overlast in de buurt is in Barneveld 1,7, tegen 2,1 gemiddeld in Gelderland-Midden en 2,2 in Nederland. De overlast is kleiner in de Vaarst (1,5), Voorthuizen Zuid (1,4) en Buiten Oost (1,3) en groter in Zuid III en Vogelbuurt (1,9), Zuid II (1,9), Barneveld Centrum (2,4) en de Lors en Oldenbarneveld (2,1).
- De drie belangrijkste buurtproblemen in Barneveld zijn volgens de bewoners: te hard rijden, hondenpoep en parkeerproblemen. In vrijwel alle wijken zijn dit de belangrijkste buurtproblemen. In Barneveld Centrum staan rondhangende jongeren in de top 3 in plaats van hondenpoep en in Buiten West wordt rommel op straat belangrijker gevonden dan parkeerproblemen.

Veiligheidsbeleving, onveilige plekken en respectloos gedrag

- In Barneveld voelen minder mensen zich onveilig in de eigen buurt (12 procent) dan gemiddeld in Gelderland-Midden en Nederland (19 procent). Binnen Barneveld voelen inwoners van de Lors en Oldenbarneveld zich relatief vaker onveilig (18 procent) en inwoners van Norschoten zich minder vaak onveilig dan gemiddeld in de gemeente (7 procent).
- De veiligheid in de woonbuurt wordt door de inwoners beoordeeld met een 7,5. Dit is hoger dan gemiddeld in Nederland (7,1) en vergelijkbaar met Gelderland-Midden (7,5). In Norschoten (7,8) is het rapportcijfer hoger dan gemiddeld in Barneveld en in de Lors en Oldenbarneveld (7,0) en het resterend gebied Voorthuizen lager (7,3).
- Inwoners van Barneveld vertonen minder vermijdingsgedrag dan in de vergelijkingsgebieden. In Zuid II, de Lors en Oldenbarneveld en resterend gebied Voorthuizen echter relatief vaak ten opzichte van de andere wijken, in de Burgt en Buiten Oost relatief weinig.
- De schaalscore van Barneveld voor het voorkomen van onveiligheidsgevoelens op bepaalde plekken in de eigen woonplaats zit onder het gemiddelde van Gelderland-Midden en Nederland. Onveilige plekken zijn vooral waar groepen jongeren rondhangen (31 procent), rondom uitgaansgelegenheden (17 procent), in het openbaar vervoer (14 procent) en bij het treinstation (12 procent). Het aandeel inwoners dat zich onveilig voelt in het centrum, in winkelgebied in de buurt en in het eigen huis is kleiner dan 10 procent.
- In Barneveld voelt 28 procent van de inwoners zich in het algemeen wel eens onveilig. Een procent voelt zich *vaak* onveilig. Het aandeel inwoners dat zich wel eens onveilig voelt is lager dan gemiddeld in Gelderland-Midden en Nederland (37 procent).
- Elf procent van de inwoners verwacht het komende jaar slachtoffer te worden van woninginbraak. De verwachte kans om slachtoffer te worden van zakkenrollerij is 3 procent en van een gewelddadige beroving en van mishandeling 1 procent.
- Respectloos gedrag in Barneveld wordt het meest veroorzaakt door onbekenden op straat, gevolgd door personeel van winkels of bedrijven, personeel van overheidsinstanties en onbekenden in het openbaar vervoer. Respectloos gedrag wordt het minst vaak veroorzaakt door bekenden zoals partner, familie of vrienden.



Slachtofferschap

- Van de inwoners van Barneveld is in de afgelopen twaalf maanden 14 procent slachtoffer geworden van een bepaald voorval of delict. Dit is lager dan gemiddeld in Gelderland-Midden (19 procent) en Nederland (20 procent). In de wijk Norschoten is 8 procent van de inwoners slachtoffer geworden van een voorval of delict.
- Van de drie soorten voorvallen of delicten komen vermogensdelicten het meeste voor in Barneveld. Negen procent werd hiervan de afgelopen twaalf maanden het slachtoffer. Vijf procent kreeg te maken met vernielingen. Een procent werd slachtoffer van een geweldsdelict.
- De kans in Barneveld om slachtoffer te worden van vermogensdelicten is kleiner dan in de referentiegebieden, de kans om slachtoffer te worden van vernielingen of een geweldsdelict is ongeveer gelijk.
- In Zuid III en Vogelbuurt en Buiten West is de kans om slachtoffer te worden van een geweldsdelict iets hoger dan gemiddeld in Barneveld. In Norschoten is de kans op een vermogensdelict lager en in Barneveld Centrum lopen inwoners een grotere risico slachtoffer te worden van vernielingen.
- In totaal waren er in de afgelopen twaalf maanden 20 delicten per 100 inwoners in Barneveld. Dit is een stuk lager dan de 31,4 gemiddeld in Gelderland Midden en 35,9 in Nederland. In 31 procent van de ondervonden delicten werd melding / aangifte gedaan. Dit is minder dan in Gelderland-Midden (37 procent) en Nederland (38 procent).

Burgers en politie

- De afgelopen twaalf maanden heeft 27 procent van de inwoners contact gehad met de politie. Dit is gelijk aan het gemiddelde in Gelderland-Midden en Nederland. Van deze groep is 63 procent tevreden over het contact.
- Inwoners van Barneveld zijn over het functioneren van de politie in de eigen woonbuurt vaker tevreden dan gemiddeld in de vergelijkingsgebieden. Ook in het algemeen zijn inwoners vaker tevreden over de politie. In alle wijken van Barneveld is men ongeveer even tevreden over het functioneren van de politie in de buurt en in het algemeen.

Preventie

- Inwoners nemen ongeveer evenveel sociale voorzorgsmaatregelen tegen criminaliteit – zoals waardevolle spullen uit auto halen, 's avonds licht laten branden, fiets in bewaakte stalling zetten en waardevolle spullen thuis laten – als gemiddeld in Gelderland-Midden en Nederland. In Voorthuizen Zuid nemen bewoners iets meer van dit soort maatregelen.
- In Barneveld worden ook ongeveer evenveel technische voorzorgsmaatregelen getroffen – buitenverlichting, extra hang- en sluitwerk, alarminstallatie in huis en (rol)luiken voor ramen en deuren – als in de referentiegebieden. In Barneveld Zuid en de Lors en Oldenbarneveld is dit iets minder en in Voorthuizen (beide wijken) iets meer dan gemiddeld in de gemeente.

Vrije ruimte

- Een beperkt deel van de inwoners van Barneveld (zeven procent) heeft in de afgelopen vijf jaar contact gehad met de brandweer. Meestal ging het contact over iets anders dan brand, namelijk over informatie over brandpreventie of het redden van een mens of dier. De inwoners zijn erg tevreden over het contact, bijna 90 procent is (zeer) tevreden.
- Gemiddeld maakt 24 procent van de inwoners zich regelmatig of wel eens zorgen over brandveiligheid, meestal over de brandveiligheid thuis. Om de brandveiligheid van hun huis te verbeteren hebben de meeste mensen een rookmelder in huis en zijn voorzichtig met vuur, gas en het aanlaten staan van de t.v. Relatief weinig inwoners hebben een brandblusser of branddeken en het aandeel inwoners met een brandtrap of vluchtplan is zeer gering (minder dan 10 procent).



Hoe veilig is Barneveld? • Samenvatting

- Bijna de helft van de inwoners van Barneveld doet een of andere vorm van vrijwilligerswerk. De meesten op incidentele basis (31 procent) of slechts een paar uur per week (26 procent). Er is maar een kleine groep die zich 8 uur of meer per week bezig houdt met vrijwilligerswerk (7 procent).
- Het aandeel mantelzorgers op de bevolking van Barneveld is 11 procent. Van deze mantelzorgers is er een kleine groep (13 procent) voor wie de mantelzorg bijna een volledige baan is, meer dan 25 uur per week. Een derde van de mantelzorgers ervaart de taak als zwaar, maar voor de meesten is mantelzorg geen belemmering voor het onderhouden van sociale contacten.
- Een meerderheid van de inwoners onderschrijft de risico's van alcoholverstrekking aan jongeren onder de achttien bij het uitgaan en is het er mee eens dat goede controle door de gemeente de veiligheid in Barneveld kan vergroten. Het aandeel inwoners dat zich ook zorgen maakt over de risico's van alcohol voor jongeren bij het uitgaan en het effect van alcoholverstrekking aan jongeren op overlast in de buurt is kleiner, maar ook met deze stellingen zijn veel meer inwoners het eens dan oneens.

Conclusies

De leefbaarheid en veiligheid in de gemeente Barneveld is beter dan gemiddeld in Gelderland-Midden en Nederland. In deze vergelijkingsregio's worden de scores gedrukt door stedelijk gebied, als Arnhem en de randstad, waar relatief veel buurtproblemen zijn en de criminaliteit hoger is.

In Barneveld verdient de situatie in de wijk De Lors en Oldenbarneveld de aandacht van gemeente en politie. Er is hier structureel veel overlast en inwoners voelen zich relatief vaak onveilig. Daarbij is tussen 2009 en 2013 de tevredenheid met de kwaliteit van fysieke voorzieningen, het functioneren van de gemeente en het functioneren van de politie gedaald ten opzichte van de rest van de gemeente.

In Voorthuizen is ongeveer een jaar voorafgaand aan het veldwerk van de Veiligheidsmonitor een gewapende woninginbraak met slachtoffers geweest. Dit incident lijkt een behoorlijk impact gehad te hebben. Relatief veel inwoners vinden dat de criminaliteit is toegenomen in de afgelopen twaalf maanden, het percentage slachtoffers van woninginbraak ligt drie keer hoger dan gemiddeld in de gemeente en inwoners vertonen vaker vermijdingsgedrag en nemen meer preventieve maatregelen.

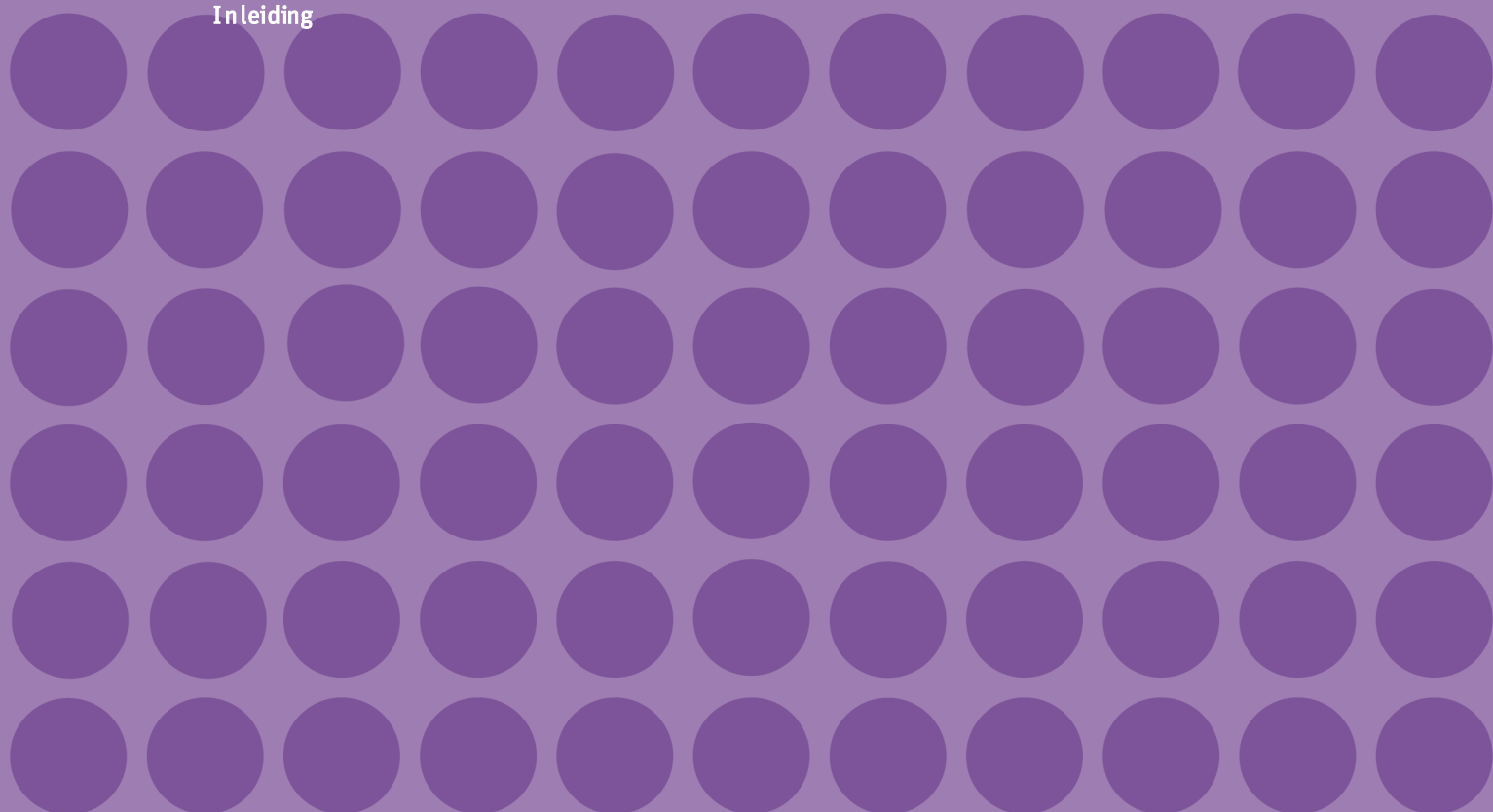
In de wijk Zuid II lijken er spanningen te zijn tussen verschillende (bevolkings)groepen in de wijk. Er is relatief veel overlast van rondhangende jongeren en door buurtbewoners. Dit is op zichzelf niet bijzonder, want ook in Barneveld Centrum en de Lors en Oldenbarneveld spelen deze problemen. Echter, uit de vragen in de vrije ruimte over discriminatie blijkt dat relatief veel inwoners van Zuid II te maken hebben (gehad) met discriminatie en / of bekend zijn met het antidiscriminatiebureau Ar. 1 Gelderland Midden.

Bovenstaande aandachtsgebieden daar gelaten zijn de inwoners van Barneveld gemiddeld erg tevreden over de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Inwoners geven een ruim voldoende voor hoe prettig het wonen is in de buurt en er zijn meer mensen die vinden dat de buurt is vooruit gegaan dan achteruit.

Hoofdstuk

1

Inleiding





1. Inleiding

1.1 Over de Veiligheidsmonitor

De Veiligheidsmonitor is een jaarlijks terugkerend bevolkingsonderzoek naar veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap. De Veiligheidsmonitor wordt uitgevoerd in opdracht van het Ministerie van Veiligheid en Justitie, gemeenten en politie. In 2013 heeft Barneveld meegedaan aan de Veiligheidsmonitor. Dit rapport doet verslag van dit grootschalige onderzoek. Achtereenvolgens bespreken we in dit inleidende hoofdstuk de steekproef (paragraaf 1.2), de vragenlijst (1.3), de respons (1.4), wegingen en analyse (1.5), presentatie van de cijfers (1.6) en de leeswijzer (1.7).

Het Ministerie van Veiligheid en Justitie laat jaarlijks 65.000 enquêtes onder de Nederlandse bevolking afnemen door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en I&O Research. Politiekorpsen en gemeenten die verder willen inzoomen binnen de regio of de gemeente kunnen extra enquêtes laten uitvoeren door I&O Research. Daarbij kunnen zij zelf kiezen met welke frequentie ze aan de VM willen deelnemen (jaarlijks, één keer in de twee jaar of anders). Ook kunnen extra vragen aan de standaard vragenlijst worden toegevoegd. Meer informatie over de Veiligheidsmonitor is na te lezen op de website van de Veiligheidsmonitor (www.veiligheidsmonitor.nl).

1.2 Steekproef

Voor dit onderzoek is door het CBS een aselechte steekproef getrokken van 6.767 inwoners¹ uit de GBA van de gemeente Barneveld. Bij het trekken van de steekproef is rekening gehouden met het schaalniveau waarop de gemeente Barneveld informatie wenst te ontvangen. De gemeente wil graag inzicht in de ervaren veiligheid op wijkniveau. Hiertoe is de gemeente Barneveld opgedeeld in twaalf wijken

Voor dit onderzoek zijn in de periode september tot en met november 2013 de vragenlijsten uitgezet. De geselecteerde inwoners kregen een brief thuis met een persoonlijke uitnodiging voor deelname aan het onderzoek en konden vervolgens online de vragenlijst invullen. Aan non-responders is tweemaal een herinnering met papieren vragenlijst per post gestuurd. Als zij niet reageerden, werden zij nagebeld en telefonisch gemotiveerd om alsnog deel te nemen.

1.3 Vragenlijst

De vragenlijst van de Veiligheidsmonitor bestaat uit 12 vragenblokken waarin verschillende onderwerpen op het gebied van leefbaarheid en veiligheid aan bod komen. Daarnaast kunnen deelnemers aan de Veiligheidsmonitor gebruik maken van de vrije ruimte van de vragenlijst om eigen vragen over leefbaarheid en/of veiligheid toe te voegen. Op deze manier kan de VM optimaal worden ingezet naar de eigen behoefte.

Tabel 1.1 geeft een overzicht van de verschillende onderwerpen in de vragenlijst van Barneveld. De in Barneveld afgenomen vragenlijst van de Veiligheidsmonitor (zie bijlage 3) betreft de standaardvragenlijst plus vragen over het functioneren van de brandweer, brandpreventie, welzijn en het thema jongeren en alcohol.

¹ Het betreft inwoners van 15 jaar en ouder in particuliere huishoudens. Dit is exclusief inwoners die verblijven in instellingen, inrichtingen en tehuizen.



Tabel 1.1

Overzicht van vraagblokken in vragenlijst Veiligheidsmonitor.

nr.	vraagblokken
1	leefbaarheid woonbuurt
2	beleving overlast in de buurt
3	veiligheidsbeleving
4	slachtofferschap
5	tevredenheid laatste politiecontact
6	oordeel functioneren politie in de buurt
7	oordeel functioneren politie algemeen
8	oordeel functioneren gemeente
9	preventie
10	onveilige plekken
11	respectloos gedrag
12	oordeel functioneren brandweer en brandpreventie
13	welzijn
14	jongeren en alcohol
15	achtergrondkenmerken

1.4 Respons

In totaal hebben 2.922 van de 6.767 geselecteerde inwoners een volledige vragenlijst ingevuld. Dit komt neer op een respons van 43 procent. Daarnaast hebben 71 inwoners van Barneveld deelgenomen aan de landelijke Veiligheidsmonitor. Deze zijn toegevoegd aan het respondentenbestand. De totale respons in Barneveld komt daarmee uit op 2.993. Daarvan heeft 46 procent de vragenlijst online ingevuld en 54 procent schriftelijk. In bijlage 1 zijn de achtergrondkenmerken van de respondenten opgenomen.

1.5 Analyse

Voor steekproefonderzoek is het van groot belang dat de steekproef op grond waarvan uitspraken worden gedaan zo veel mogelijk representatief is voor de populatie waarnaar wordt gegeneraliseerd. Dit is in de meeste gevallen een ideaal dat niet geheel kan worden bereikt. Verschillende factoren kunnen ervoor zorgen dat de behaalde respons in samenstelling afwijkt van de populatie als geheel. Deze afwijking kan geminimaliseerd worden door de respons te wegen. Weging is een rekenkundige bewerking, die ervoor zorgt dat een eventuele scheefheid van de respons ten opzichte van de populatie wordt gecorrigeerd. Dit gebeurt door bevolkingsgroepen die in de respons onder- dan wel oververtegenwoordigd zijn zwaarder of juist minder zwaar in de resultaten mee te laten tellen. Aan het databestand van de Veiligheidsmonitor is door het CBS een weging toegevoegd. In deze weging zijn onder andere de volgende kenmerken meegenomen: leeftijd, geslacht, huishoudgrootte, stedelijkheidsgraad en herkomst.

Voor de analyse in de hoofdstukken 2 tot en met 7 is gebruik gemaakt van het door het CBS aangeleverde databestand. De presentatie van de resultaten in dit rapport is afgestemd met de wijze waarop het CBS dit heeft gedaan in de landelijke rapportage.



Hoe veilig is Barneveld? • Inleiding

Bureau Veiligheidsmonitor heeft, in opdracht van de Raad voor de Veiligheidsmonitor, voor het jaar 2012 aanpassingen gedaan in het onderzoeksdesign (o.a. veldwerkmethode) en de vragenlijst van de Veiligheidsmonitor. Door deze methodebreuk adviseert Bureau Veiligheidsmonitor de uitkomsten van de Veiligheidsmonitor 2012-2013 niet zonder meer te vergelijken met de uitkomsten van de Integrale Veiligheidsmonitor 2008-2011. In dit rapport wordt een vergelijking met de Integrale Veiligheidsmonitor 2009 gemaakt op basis van de rangorde van wijken.

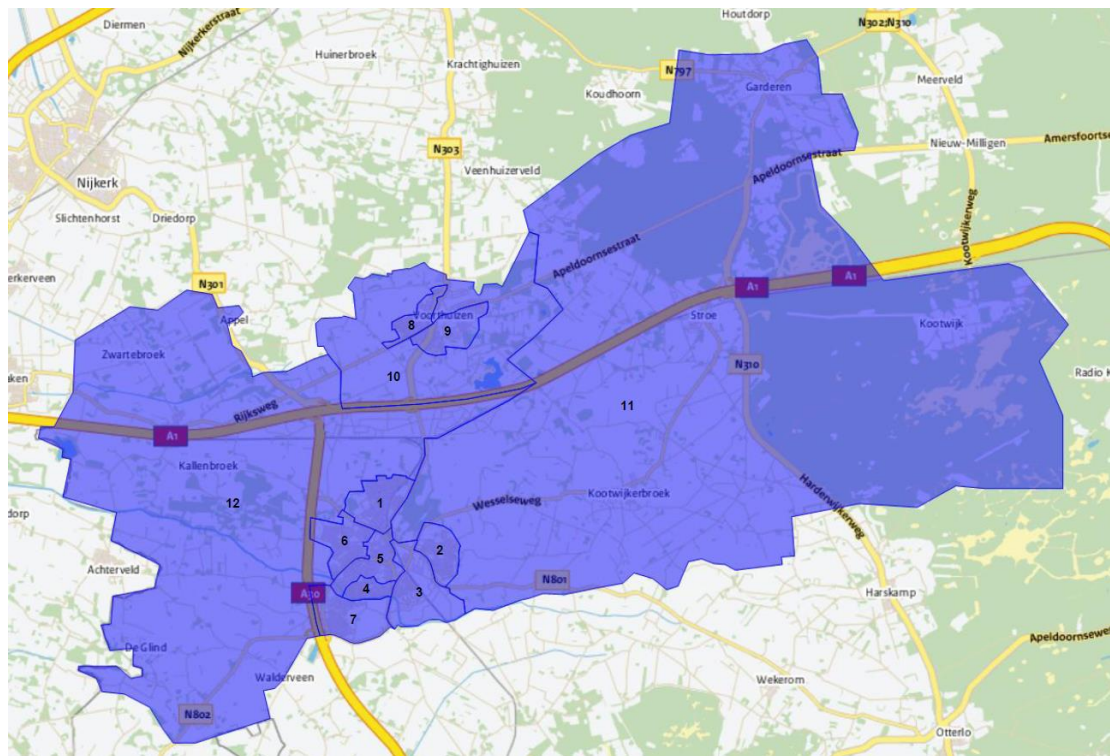
1.6 Wijkindeling

De gemeente Barneveld wil graag inzicht in de ervaringen op wijkniveau. Hiertoe is de gemeente onderverdeeld in twaalf wijken. De wijken zijn (figuur 1.1):

1. De Vaarst
2. Norschoten
3. Zuid III en Vogelbuurt
4. Zuid II
5. Barneveld Centrum
6. De Lors en Barneveld
7. De Burgt
8. De Wheem en de Maat
9. Voorthuizen Zuid
10. Resterend gebied Voorthuizen
11. Buiten Oost
12. Buiten West

Figuur 1.1

Wijkindeling gemeente Barneveld.





1.7 Presentatie van de cijfers

In dit rapport wordt een deel van de resultaten gepresenteerd in de vorm van percentages, bijvoorbeeld het percentage personen dat ergens tevreden over is. Bij de berekening van de percentages in deze rapportage is de werkwijze van het CBS gevolgd: de 'weigert'- en 'weet niet'-antwoorden zijn *niet* buiten beschouwing gelaten.

In dit rapport wordt veel gebruik gemaakt van zogenoemde schaalscores. Dit zijn cijfermatige samenvattingen van meerdere met elkaar samenhangende vragen. Bij de berekening van deze scores is de werkwijze van het CBS gevolgd: de waarde van iedere schaalscore varieert op een schaal tussen 0 en 10. Let op! Deze schaalscore staat niet gelijk aan een rapportcijfer, omdat de indicatoren zijn samengesteld op basis van percentages en niet op basis van rapportcijfers. Bij de berekening van de schaalscores zijn de 'weigert'- en 'weet niet'-antwoorden, eveneens conform CBS-werkwijze, *wel* buiten beschouwing gelaten.

De uitkomsten van Barneveld zijn in dit rapport afgezet tegen de resultaten in de Veiligheidsregio Gelderland-Midden (aangeduid als Gelderland-Midden) en de landelijke cijfers over 2013 (Nederland). De uitkomsten van de politie-eenheid Oost-Nederland zijn opgenomen in bijlage 2.

Verschillen tussen de resultaten van Barneveld en de vergelijkingsgebieden worden beschreven als deze groter zijn dan, of gelijk aan, 3 procent (bij percentages) en 0,3 punt (bij rapportcijfers en indicatoren). Er is voor deze gradaties gekozen omdat deze het dichtst in de buurt komen van de standaard betrouwbaarheidsmarge van de resultaten.

Verschillen tussen de resultaten van de wijken van Barneveld en het gemiddelde van de gemeente worden beschreven als deze significant zijn. Dat wil zeggen dat als het minimaal 95 procent zeker is dat de resultaten ook daadwerkelijk van elkaar verschillen en het gevonden verschil niet te wijten is aan toeval. Het bepalen van significantie is onder andere afhankelijk van de steekproefomvang. Hierdoor kan het zijn dat wijken met dezelfde score en afwijking ten opzichte van het gemiddelde van de gemeente niet allemaal beschreven worden, omdat het ene verschil wel significant is en het andere niet.

De resultaten van de wijken van Barneveld over 2013 worden ook vergeleken met de resultaten van 2009 op basis van rangorde (zie bijvoorbeeld tabel 2.1). De cijfers over 2013 zijn schaalscores of percentages. De schaalscores zijn weergegeven met 1 cijfer achter de komma. Bij de percentages zijn geen decimalen vermeld. De rangordes van de schaalscores én van de percentages zijn vastgesteld op basis van 1 cijfer achter de komma. De ontwikkeling in rangorde beschrijft of de wijken het tussen 2009 en 2013 relatief beter of slechter zijn gaan doen dan de andere wijken binnen de gemeente. Het betekent dus niet (per se) dat de score zelf is verbeterd of verslechterd. In dit rapport beschrijven we verschuivingen van drie of meer posities in de rangorde.

1.8 Leeswijzer

In de hoofdstukken 2 tot en met 5 worden de resultaten gepresenteerd over achtereenvolgens de leefbaarheid van de woonbuurt, beleving van buurtoverlast, veiligheidsbeleving en slachtofferschap. In hoofdstuk 6 komt het functioneren van de politie aan bod en hoofdstuk 7 geeft een beeld van genomen preventiemaatregelen. In hoofdstuk 8 worden de onderwerpen in de vrije ruimte behandeld: het functioneren van de brandweer, brandpreventie, welzijn en het thema jongeren en alcohol. De conclusies die op basis van de resultaten kunnen worden getrokken over de ervaren veiligheid in Barneveld staan in hoofdstuk 9. In bijlage 1 worden de achtergrondkenmerken van de respondenten weergegeven en in bijlage 2 zijn tabellen met alle uitkomsten van de Veiligheidsmonitor opgenomen. In bijlage 3 staat de vragenlijst.

2

Hoofdstuk

Leefbaarheid woonbuurt



2. Leefbaarheid woonbuurt

2.1 Inleiding

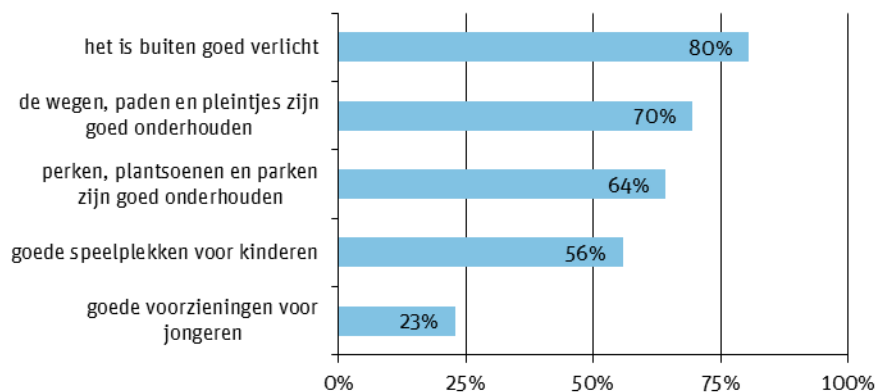
Dit hoofdstuk gaat over de leefbaarheid van de woonomgeving in Barneveld. In paragraaf 2.2 wordt de door inwoners ervaren kwaliteit van voorzieningen in de woonbuurt beschreven (onderhoud, verlichting en voorzieningen voor kinderen en jongeren). In paragraaf 2.3 staat de betrokkenheid van inwoners bij de woonbuurt, oftewel de sociale cohesie in Barneveld centraal. Paragraaf 2.4 beschrijft hoe de bewoners de ontwikkeling van de buurt ervaren. Paragraaf 2.5 sluit af met de tevredenheid over het functioneren van de gemeente als het gaat om leefbaarheid en veiligheid.

2.2 Fysieke voorzieningen

De aanwezigheid van fysieke voorzieningen en het onderhoud hiervan, kunnen van invloed zijn op de leefbaarheid en het veiligheidsgevoel in de buurt. Inwoners hebben daarom hun oordeel gegeven over vijf aspecten van de fysieke omgeving van de eigen woonbuurt (figuur 2.1).

Figuur 2.1

Stellingen over fysieke voorzieningen (percentage (helemaal) eens).



In Barneveld zijn de inwoners het meest tevreden over de verlichting buiten, gevolgd door het onderhoud aan 'groen' en 'grijs'. De inwoners zijn minder tevreden over voorzieningen voor jongeren. In vergelijking met het gemiddelde in Gelderland-Midden en Nederland zijn inwoners van Barneveld minder tevreden over het onderhoud aan paden, plantsoenen en parken. Ook de speelplekken voor kinderen worden in Barneveld minder gewaardeerd dan in de vergelijkingsgebieden.

Op basis van de vijf hierboven besproken aspecten van fysieke kwaliteit is een schaalscore 'fysieke voorzieningen' berekend (figuur 2.2). Deze score kan variëren tussen 0 en 10. Hoe hoger de score, des te hoger inwoners de kwaliteit van de aanwezige fysieke voorzieningen waarderen.

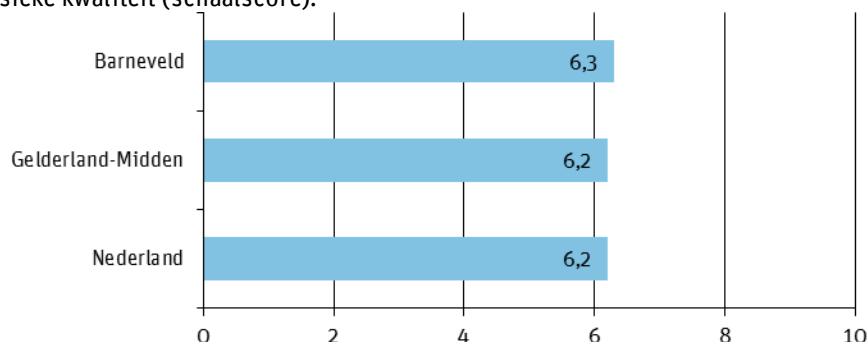
De schaalscores voor de fysieke kwaliteit van de leefomgeving zijn in Barneveld en de referentiegebieden ongeveer even hoog. Binnen de gemeente Barneveld zijn er wel verschillen tussen de wijken in de kwaliteit van fysieke voorzieningen. In de wijken de Vaarst (6,5), Norschoten (6,6), de Burgt (6,6) en de Wheem en de Maat (6,5) is de fysieke kwaliteit hoger dan gemiddeld in de gemeente. In de wijken de Lors en Oldenbarneveld (5,8) en Buiten Oost (6,0) is de kwaliteit iets lager dan gemiddeld.



Hoe veilig is Barneveld? • Leefbaarheid woonbuurt

Figuur 2.2

Fysieke kwaliteit (schaalscore).



Tabel 2.1 toont de vergelijking met 2009 op basis van rangorde. De wijk met rangorde 1 heeft de hoogste schaalscore voor fysieke kwaliteit, de wijk met rangorde 12 heeft de laagste schaalscore.

In de ontwikkeling van rangorde tussen 2009 en 2013 is te zien dat de wijken Norschoten, Zuid II en Vogelbuurt en resterend gebied Voorthuizen elk drie of meer plaatsen zijn gestegen in de rangorde. Tussen 2009 en 2013 is de ontwikkeling van de fysieke kwaliteit hier positiever geweest dan in de andere wijken. De enige wijk die duidelijk gedaald is in de rangorde is de Lors en Oldenbarneveld met vier posities.

Tabel 2.1

Fysieke kwaliteit naar wijk (schaalscore en rangorde)

wijk	Fysieke kwaliteit			
	fysieke kwaliteit 2013	rangorde 2013	rangorde 2009	ontwikkeling rangorde 2009-2013
De Vaarst	6,5	4	3	-
Norschoten	6,6	1	5	+
Zuid III en Vogelbuurt	6,0	9	12	+
Zuid II	6,4	6	6	=
Barneveld Centrum	5,9	11	9	-
De Lors en Oldenbarneveld	5,8	12	8	-
De Burgt	6,6	2	1	-
De Wheem en de Maat	6,5	3	4	+
Voorthuizen Zuid	6,5	5	2	-
Resterend gebied Voorthuizen	6,3	7	11	+
Buiten Oost	6,0	10	10	=
Buiten West	6,2	8	7	-
Gemeente Barneveld	6,3			

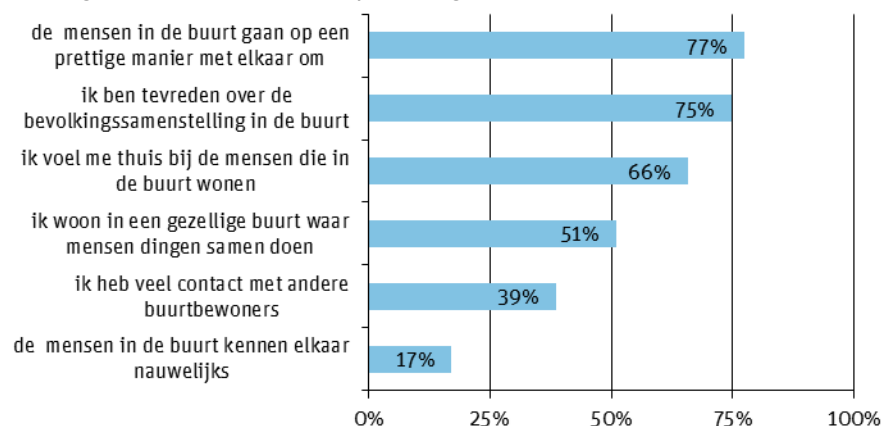
2.3 Sociale cohesie

De leefbaarheid van een woonbuurt wordt niet alleen bepaald door de aanwezigheid en kwaliteit van fysieke voorzieningen. Ook de sociale cohesie in de woonbuurt speelt hierbij een rol. Bij sociale cohesie gaat het om de mate waarin burgers vinden dat zij zelf en anderen betrokken zijn bij hun woonbuurt. Aan de inwoners zijn zes stellingen voorgelegd over sociale cohesie (figuur 2.3).



Figuur 2.3

Stellingen over sociale cohesie (percentage (helemaal) eens).

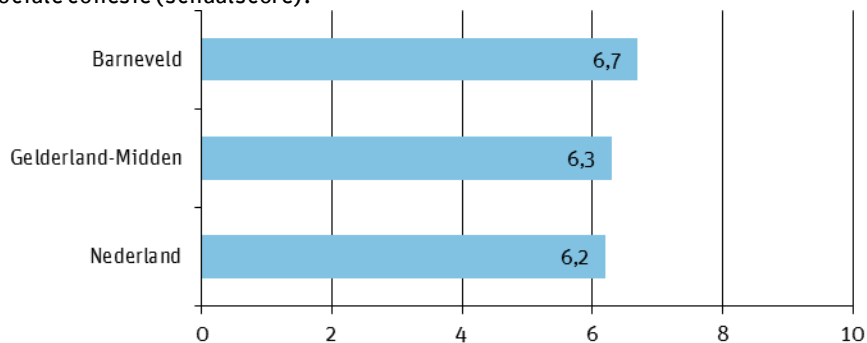


Een beperkt aantal inwoners zegt dat de mensen in de buurt elkaar nauwelijks kennen. De inwoners van Barneveld zijn ook erg tevreden over de manier waarop mensen in de buurt met elkaar omgaan en over de bevolkingssamenstelling in de buurt. Toch zegt minder dan de helft van de inwoners veel contact te hebben met andere buurtbewoners. Inwoners van Barneveld kennen elkaar wel beter dan gemiddeld in Gelderland-Midden en Nederland. Ook over de andere aspecten van sociale cohesie zijn inwoners positiever dan in de referentiegebieden, met uitzondering van contact met andere buurtbewoners. Dat is gelijk voor alle drie de gebieden.

Vier van de zes voorgelegde stellingen over sociale cohesie zijn samengenomen in een schaalscore voor sociale cohesie, namelijk 'de mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om', 'ik voel me thuis bij de mensen die in deze buurt wonen', 'ik woon in een gezellige buurt waar veel saamhorigheid is' en 'de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks'. De schaalscore kan variëren tussen 0 en 10. Hoe hoger de score, des te positiever men is zijn over de sociale cohesie in de eigen woonbuurt. Figuur 2.4 geeft een overzicht van de schaalscores voor sociale cohesie in Barneveld.

Figuur 2.4

Sociale cohesie (schaalscore).



Inwoners van Barneveld zijn gemiddeld genomen positiever over de sociale cohesie in de buurt dan in Gelderland-Midden en Nederland. De sociale cohesie is het hoogst in de wijken Buiten Oost (7,2) en Buiten West (7,4). In de wijken de Vaarst (6,5), Zuid III en Vogelbuurt (6,3), Barneveld Centrum (6,0), de Lors en Oldenbarneveld (5,9) en de Burgt (6,1) is de sociale cohesie juist relatief laag.



Hoe veilig is Barneveld? • Leefbaarheid woonbuurt

Aan de ontwikkeling in rangorde van de wijken is te zien dat de sociale cohesie in Barneveld relatief stabiel is gebleven (tabel 2.2). De drie wijken met de laagste sociale cohesie zijn niet veranderd en ook in de wijken bovenin de rangorde van sociale cohesie zijn vrijwel geen wijzigingen. Alleen in de Vaarst is de ontwikkeling van sociale cohesie negatief geweest in vergelijking met de andere wijken.

Tabel 2.2

Sociale cohesie naar wijk (schaalscore en rangorde)

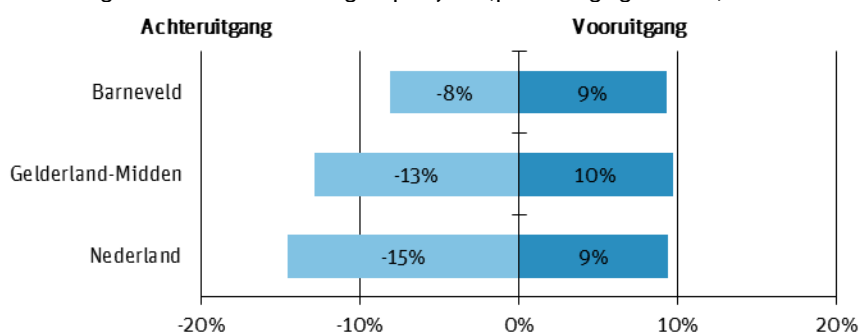
Wijk	Sociale cohesie			
	2013	rangorde 2013	rangorde 2009	ontwikkeling rangorde 2009-2013
De Vaarst	6,5	8	3	-
Norschoten	6,7	6	8	+
Zuid III en Vogelbuurt	6,3	9	7	-
Zuid II	6,7	7	9	+
Barneveld Centrum	6,0	11	11	=
De Lors en Oldenbarneveld	5,9	12	12	=
De Burgt	6,1	10	10	=
De Wheem en de maat	6,8	4	6	+
Voorthuizen Zuid	6,8	5	5	=
Resterend gebied Voorthuizen	6,8	3	4	+
Buiten Oost	7,2	2	2	=
Buiten West	7,4	1	1	=
Gemeente Barneveld	6,7			

2.4 Oordeel over de woonbuurt

De inwoners van Barneveld zijn ook een aantal algemene vragen voorgelegd over de ontwikkeling van hun eigen woonbuurt. Vindt men dat de eigen buurt in het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan? Het oordeel over de ontwikkeling van de woonbuurt wordt in figuur 2.5 uitgedrukt in het aandeel inwoners dat zegt dat de buurt vooruit is gegaan en het aandeel dat vindt dat de buurt achteruit is gegaan.

Figuur 2.5

Ontwikkeling van de buurt in het afgelopen jaar (percentage genoemd).



Uit figuur 2.5 blijkt dat inwoners van Barneveld in vergelijking met Gelderland-Midden en Nederland minder vaak negatief zijn over de ontwikkeling van de woonbuurt. Waar in de regio en landelijker per saldo meer mensen zijn die vinden dat de buurt is achteruit gegaan dan vooruit is dit in Barneveld juist omgedraaid; het aandeel inwoners dat vindt dat de buurt erop is vooruit gegaan is per saldo iets groter dan het aandeel dat zegt dat de buurt is achteruit gegaan.

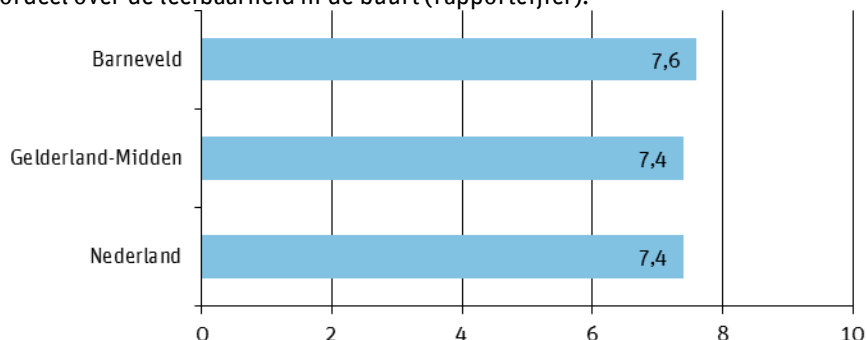


Hoe veilig is Barneveld? • Leefbaarheid woonbuurt

Ook is aan inwoners van Barneveld gevraagd om een oordeel te geven over hoe prettig men het vindt om in de buurt te wonen. Het oordeel kon worden uitgedrukt in een rapportcijfer van 1 tot en met 10 (figuur 2.6).

Figuur 2.6

Oordeel over de leefbaarheid in de buurt (rapportcijfer).



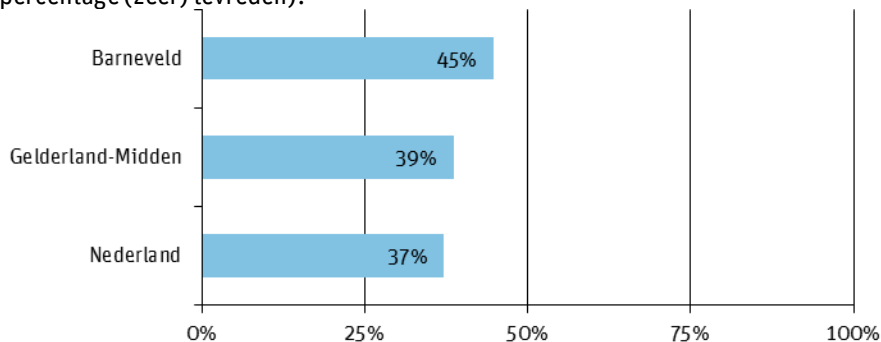
Inwoners van Barneveld beoordelen de leefbaarheid in de buurt met het rapportcijfer 7,6. Dit is vergelijkbaar met het gemiddelde rapportcijfer in Gelderland-Midden en Nederland. Binnen de gemeente Barneveld varieert het rapportcijfer van 7,2 in de Lors en Oldenbarneveld tot 7,9 in Buiten Oost. Norschoten, Buiten Oost en Buiten West scoren bovengemiddeld en Zuid III en Vogelbuurt, Zuid II en de Lors en Oldenbarneveld zitten onder het gemiddelde.

2.5 Functioneren gemeente

De inwoners is gevraagd om een oordeel te geven over het functioneren van de gemeente Barneveld op het gebied van leefbaarheid en veiligheid (figuur 2.7).

Figuur 2.7

Oordeel over het functioneren van de gemeente met betrekking tot leefbaarheid en veiligheid (percentage (zeer) tevreden).



Bijna de helft van de inwoners van Barneveld is (zeer) tevreden over het functioneren van de gemeente met betrekking tot leefbaarheid en veiligheid. Dit is een stuk hoger dan gemiddeld in Gelderland-Midden en Nederland. In de wijken Zuid II en de Wheem en de Maat ligt het percentage zelfs boven de 50 procent. In de Lors en Oldenbarneveld (33 procent) en Buiten Oost (38 procent) is men minder tevreden over de gemeente.

3

Hoofdstuk

Overlast in de buurt



3. Overlast in de buurt

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staat de door de inwoners van Barneveld ervaren overlast in hun buurt centraal. De diverse verschijningsvormen van overlast zijn geclusterd tot drie schaalscores: fysieke verloedering, sociale overlast en verkeersoverlast. Deze zijn op hun beurt samengevoegd tot de schaalscore 'totale overlast'². Elk van deze schaalscores kan een waarde tussen 0 en 10 aannemen. Hierbij geldt dat een score van 0 wijst op het geheel ontbreken van overlast en een score van 10 maximale overlast aanduidt.

Achtereenvolgens worden in dit hoofdstuk eerst de onderzoeksresultaten voor fysieke verloedering (paragraaf 3.2), sociale overlast (3.3) en verkeersoverlast (3.4) beschreven. Daarna volgen de resultaten voor de schaalscore 'totale overlast' (3.5). Dit hoofdstuk sluit af met antwoord op de vraag welke buurtproblemen volgens inwoners met voorrang aangepakt moeten worden (3.6).

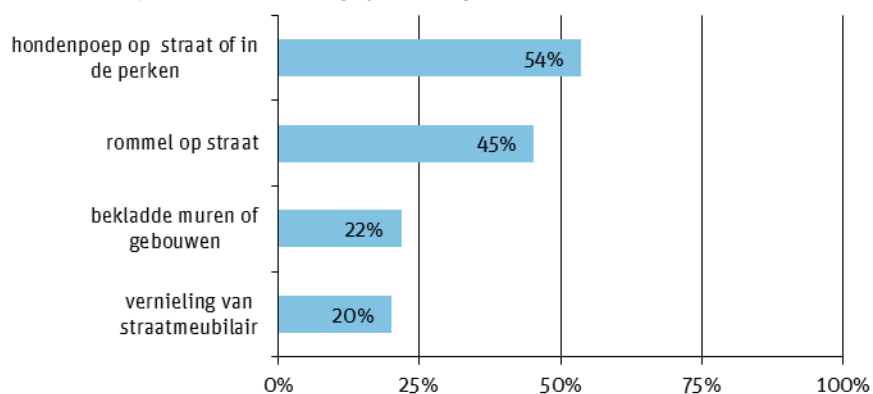
3.2 Fysieke verloedering

Een van de problemen waar een woonbuurt mee te maken kan hebben, is fysieke verloedering in de buurt. In de Veiligheidsmonitor zijn daarover vier mogelijke buurtproblemen voorgelegd aan de inwoners. Deze vier hebben betrekking op:

1. bekladde muren of gebouwen
2. rommel op straat
3. hondenpoep op de stoep, straat of in de perken
4. straatmeubilair, zoals vuilnisbakken, bankjes of bushokjes, dat vernield is.

Figuur 3.1

Vormen van fysieke verloedering (percentage 'komt wel eens voor').



De meest voorkomende vorm van fysieke verloedering in Barneveld is hondenpoep op straat of in de perken gevolgd door rommel op straat. Bekladde muren of gebouwen en vernietiging van straatmeubilair komen minder voor. Alle vormen van fysieke verloedering komen in Barneveld minder voor dan in Gelderland-Midden en Nederland.

² Hierbij is ook de overlast van horecagelegenheden meegenomen. Zie bijlage 2 voor de scores.

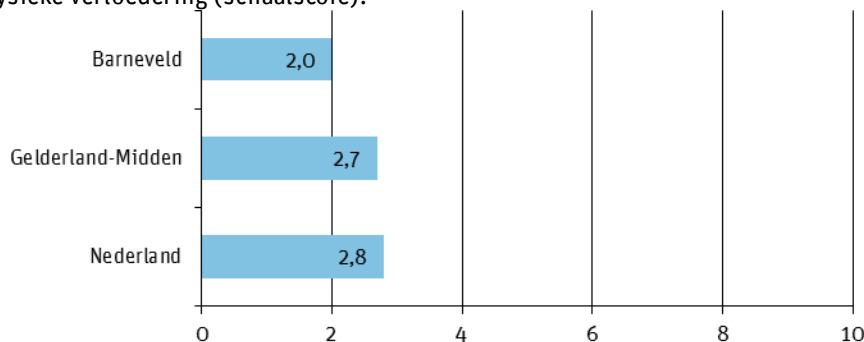


Hoe veilig is Barneveld? • Overlast in de buurt

Voor de fysieke verloedering van de woonomgeving is een schaalscore berekend op basis van de vier hierboven genoemde buurtproblemen. Deze score varieert tussen 0 en 10 en hoe hoger de score op deze schaal, des te ernstiger de inwoners de verloedering in hun buurt ervaren. Figuur 3.2 toont een overzicht van deze indicator in Barneveld en de referentiegebieden.

Figuur 3.2

Fysieke verloedering (schaalscore).



In Barneveld wordt de fysieke verloedering in de buurt als minder ernstig ervaren dan gemiddeld in Gelderland-Midden en Nederland. Dit is niet verwonderlijk aangezien alle vormen van fysieke verloedering minder voorkomen (zie figuur 3.1). Hierbij dient wel gezegd dat er behoorlijke verschillen zijn binnen de gemeente Barneveld. De schaalscore van fysieke verloedering varieert van 1,5 in Buiten Oost tot 3,0 in Barneveld Centrum. In de wijken Zuid III en Vogelbuurt, Zuid II, Barneveld Centrum, de Lors en Oldenbarneveld is de verloedering ernstiger dan gemiddeld in de gemeente. In Voorthuizen (beide wijken) en Buiten Oost is de score voor verloedering lager dan gemiddeld.

Tabel 3.1 toont de rangorde van de wijken in Barneveld. Ten opzichte van 2009 zijn er vrijwel alleen minimale wijzigingen. Uitzondering is de ontwikkeling in de wijk de Burgt. De Burgt is gedaald van de derde naar de achtste plaats in de rangorde van fysieke verloedering in Barneveld.

Tabel 3.1

Fysieke verloedering naar wijk (schaalscore en rangorde)

wijk	Fysieke verloedering			
	2013	rangorde 2013	rangorde 2009	ontwikkeling rangorde 2009-2013
De Vaarst	1,9	5	6	+
Norschoten	2,0	6	7	+
Zuid III en Vogelbuurt	2,3	9	10	+
Zuid II	2,3	10	11	-
Barneveld Centrum	3,0	12	12	=
De Lors en Oldenbarneveld	2,5	11	9	-
De Burgt	2,1	8	3	-
De Wheem en de maat	2,1	7	8	+
Voorthuizen Zuid	1,6	2	1	-
Resterend gebied Voorthuizen	1,7	3	5	+
Buiten Oost	1,5	1	2	+
Buiten West	1,8	4	4	=
Gemeente Barneveld	2,0			



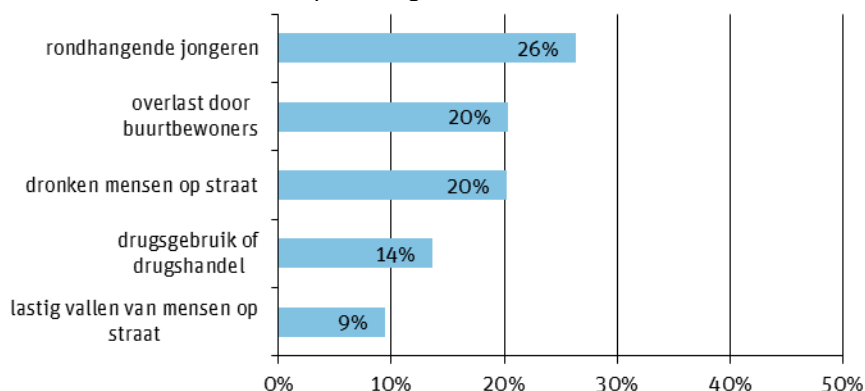
3.3 Sociale overlast

In de Veiligheidsmonitor is gevraagd naar vijf vormen van sociale overlast in de buurt die zouden kunnen voorkomen. Deze zijn:

1. dronken mensen op straat
2. rondhangende jongeren
3. drugsgebruik of drugshandel, bijvoorbeeld op straat of in coffeeshops
4. mensen die op straat worden lastiggevallen
5. overlast door buurtbewoners.

Figuur 3.3

Vormen van sociale overlast (percentage 'komt wel eens voor').

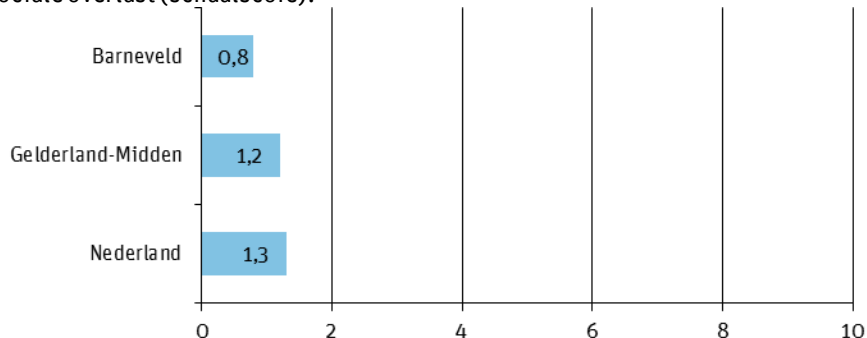


De vorm van sociale overlast die het meest voorkomt in Barneveld is overlast van rondhangende jongeren. De minst voorkomende vorm is lastig vallen van mensen op straat. Ook voor sociale overlast geldt dat alle vormen minder vaak voorkomen dan gemiddeld in Gelderland-Midden en Nederland.

Op basis van de antwoorden op de eerste vier vormen van sociale overlast is een schaalscore samengesteld (dus exclusief overlast door buurtbewoners). Figuur 3.4 toont een overzicht van deze schaalscore voor sociale overlast in Barneveld.

Figuur 3.4

Sociale overlast (schaalscore).





Hoe veilig is Barneveld? • Overlast in de buurt

In Barneveld wordt de sociale overlast als minder ernstig ervaren dan in Gelderland-Midden en Nederland. In de Burgt is de sociale overlast het minst ernstig (0,4) en in Barneveld Centrum het meest (1,8). In de wijken Norschoten, de Burgt, Voorthuizen Zuid en Buiten Oost is de ernst van sociale overlast minder groot dan gemiddeld in Barneveld. In de wijken Zuid II, Barneveld Centrum, de Lors en Oldenbarneveld en het resterend gebied Voorthuizen is de ernst groter.

De rangorde naar wijken op het gebied van sociale overlast is tussen 2009 en 2013 behoorlijk gewijzigd (tabel 3.2). De Vaarst, de Wheem en de Maat en het resterend gebied Voorthuizen zijn elk drie of meer posities gedaald in de rangorde. Norschoten, Zuid III en Vogelbuurt en Buiten Oost zijn juist drie posities gestegen. De wijken met de meeste (Barneveld Centrum) en minste (de Burgt) sociale overlast zijn gelijk gebleven.

Tabel 3.2
Sociale overlast naar wijk (schaalscore en rangorde)

wijk	Sociale overlast			
	2013	rangorde 2013	rangorde 2009	ontwikkeling rangorde 2009-2013
De Vaarst	0,7	6	2	-
Norschoten	0,6	3	6	+
Zuid III en Vogelbuurt	0,8	7	10	+
Zuid II	1,0	9	9	=
Barneveld Centrum	1,8	12	12	=
De Lors en Oldenbarneveld	1,0	10	11	+
De Burgt	0,4	1	1	=
De Wheem en de maat	0,8	8	5	-
Voorthuizen Zuid	0,4	2	3	+
Resterend gebied Voorthuizen	1,1	11	8	-
Buiten Oost	0,6	4	7	+
Buiten West	0,6	5	4	-
Gemeente Barneveld	0,8			

3.4 Verkeersoverlast

Een ander probleem van een woonbuurt betreft de mate van verkeersoverlast in de buurt. In de Veiligheidsmonitor zijn daarover drie buurtproblemen voorgelegd aan de inwoners. Deze drie buurtproblemen hebben betrekking op:

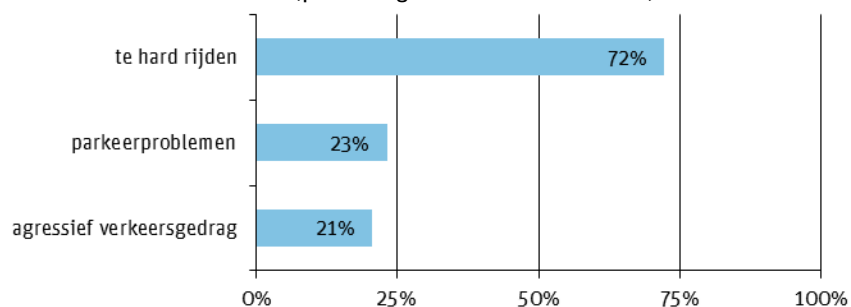
1. te hard rijden
2. parkeerproblemen, bijvoorbeeld fout geparkeerde voertuigen of drukte
3. agressief gedrag in het verkeer.



Hoe veilig is Barneveld? • Overlast in de buurt

Figuur 3.5

Vormen van verkeersoverlast (percentage 'komt wel eens voor').

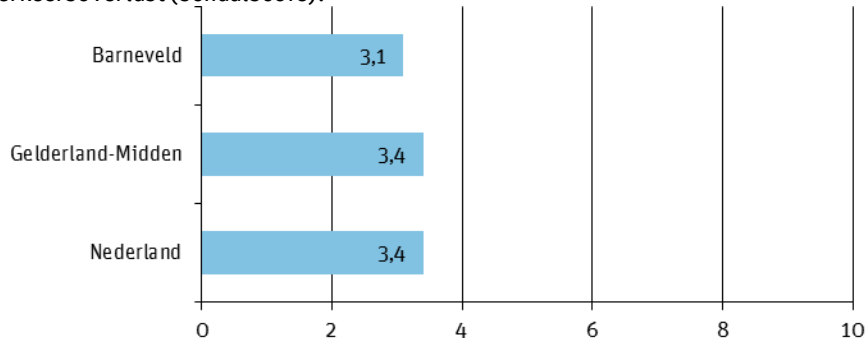


Te hard rijden is met afstand het grootste buurtprobleem met betrekking tot verkeersoverlast. Meer dan 70 procent van de inwoners in Barneveld, Gelderland-Midden en Nederland zegt dat dit wel voorkomt in de buurt. Agressief verkeersgedrag komt in Barneveld minder vaak voor dan gemiddeld in de regio en de rest van het land.

Van de hierboven genoemde vormen van verkeersoverlast is een schaalscore berekend. Figuur 3.6 toont een overzicht van deze indicator in Barneveld.

Figuur 3.6

Verkeersoverlast (schaalscore).



Verkeersoverlast wordt in Barneveld gemiddeld als minder ernstig ervaren dan in Gelderland-Midden en Nederland. Binnen Barneveld is de ernst groter dan gemiddeld in Zuid III en Vogelbuurt (3,6), de Lors en Oldenbarneveld (3,6) en de Burgt (3,4). In de wijken de Vaarst (2,7) en Buiten Oost (2,7) wordt de verkeersoverlast als minder ernstig ervaren.

Tabel 3.3 toont de ontwikkeling van de verkeersoverlast naar wijk. In de Vaarst en Buiten Oost heeft de verkeersoverlast zich relatief positiever ontwikkeld dan in de andere wijken tussen 2009 en 2013.

Norschoten en de Lors en Oldenbarneveld hebben ten opzichte van de rest een negatieve ontwikkeling in verkeersoverlast. In het geval van de Lors en Oldenbarneveld is de daling in rangorde erg groot, van de derde plaats in 2009 naar de laatste positie in 2013.



Hoe veilig is Barneveld? • Overlast in de buurt

Tabel 3.3

Verkeersoverlast naar wijk (schaalscore en rangorde)

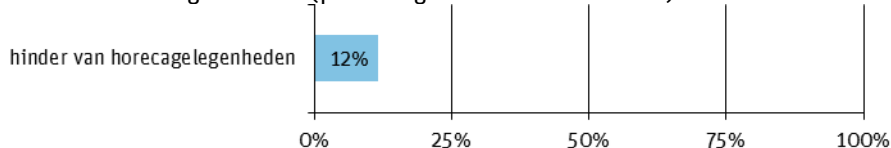
Wijk	Verkeersoverlast			
	2013	rangorde 2013	rangorde 2009	ontwikkeling rangorde 2009-2013
De Vaarst	2,7	1	5	+
Norschoten	3,0	5	1	-
Zuid III en Vogelbuurt	3,6	11	11	=
Zuid II	3,2	8	10	+
Barneveld Centrum	3,4	10	12	+
De Lors en Oldenbarneveld	3,6	12	3	-
De Burgt	3,4	9	8	-
De Wheem en de maat	3,1	6	6	=
Voorthuizen Zuid	2,7	3	4	+
Resterend gebied Voorthuizen	3,1	7	9	+
Buiten Oost	2,7	2	7	+
Buiten West	2,9	4	2	-
Gemeente Barneveld	3,1			

3.5 Overige overlast

De laatste vorm van overlast die is voorgelegd betreft hinder van horecagelegenheden zoals cafés, restaurants of snackbars. In figuur 3.7 is deze weergegeven.

Figuur 3.7

Vormen van overige overlast (percentage 'komt wel eens voor').



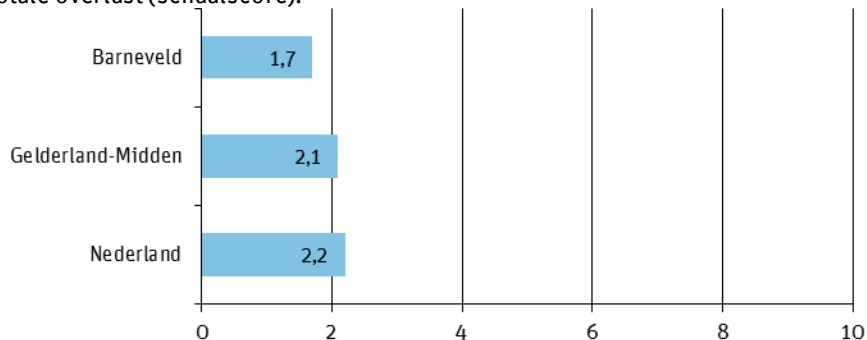
Twaalf procent van de inwoners van Barneveld zegt dat deze vorm van overlast wel eens voorkomt. Dit is ongeveer evenveel als gemiddeld in Gelderland-Midden en Nederland.

3.6 Totale overlast

Op basis van de 13 hierboven beschreven vormen van overlast is een indicator voor totale overlast in de buurt voor Barneveld en de referentiegebieden berekend (figuur 3.8).

Figuur 3.8

Totale overlast (schaalscore).





Hoe veilig is Barneveld? • Overlast in de buurt

In de vorige paragrafen hebben we laten zien dat Barneveld minder verloedering, sociale overlast en verkeeroverlast kent dan Gelderland-Midden en Nederland. In totaal is er ook minder overlast in de buurt in Barneveld dan in de referentiegebieden. Wijken met meer overlast dan gemiddeld in de gemeente zijn Zuid II (1,9), Zuid III en Vogelbuurt (1,9), de Lors en Oldenbarneveld (2,1) en Barneveld Centrum (2,4). De wijken de Vaarst (1,5), Voorthuizen Zuid (1,4) en Buiten Oost (1,3) hebben minder overlast dan gemiddeld.

3.7 Aanpak van buurtproblemen

In de laatste paragraaf van dit hoofdstuk is er aandacht voor de aanpak van buurtproblemen. De inwoners van Barneveld is gevraagd welke buurtprobleem zij als eerste aangepakt zouden willen zien. Hieruit komt een top 3 van buurtproblemen die het meest genoemd zijn als belangrijkste probleem (tabel 3.4).

Voor Barneveld wordt de top drie gevormd door te hard rijden, hondenpoep en parkeerproblemen. De top drie verschilt niet tussen Barneveld, Gelderland-Midden en Nederland. Ook binnen Barneveld zijn er maar weinig verschillen tussen de wijken in wat als belangrijkste probleem wordt ervaren. Te hard rijden is zonder twijfel het buurtprobleem dat alle inwoners het liefst aangepakt zouden zien. Daarnaast staan parkeerproblemen en hondenpoep overal hoog in de rangorde. Uitzondering is Barneveld Centrum, hier staat hondenpoep op de elfde plaats van belangrijkste problemen. Waarschijnlijk zijn er in Barneveld Centrum ook weinig mogelijkheden om honden uit te laten. In Barneveld Centrum worden rondhangende jongeren als belangrijk probleem gezien dat aanpak behoeft. Inwoners van Buiten West geven daarnaast nog prioriteit aan het aanpakken van rommel op straat boven parkeerproblemen.

Tabel 3.4
Belangrijkste buurtproblemen.

Wijk	belangrijkste probleem		
	eerste	tweede	derde
De Vaarst	Te hard rijden	Parkeerproblemen	Hondenpoep
Norschoten	Te hard rijden	Hondenpoep	Parkeerproblemen
Zuid III en Vogelbuurt	Te hard rijden	Parkeerproblemen	Hondenpoep
Zuid II	Te hard rijden	Parkeerproblemen	Hondenpoep
Barneveld Centrum	Te hard rijden	Rondhangende jongeren	Parkeerproblemen
De Lors en Oldenbarneveld	Te hard rijden	Hondenpoep	Parkeerproblemen
De Burgt	Te hard rijden	Hondenpoep	Parkeerproblemen
De Wheem en de maat	Te hard rijden	Hondenpoep	Parkeerproblemen
Voorthuizen Zuid	Te hard rijden	Parkeerproblemen	Hondenpoep
Resterend gebied Voorthuizen	Te hard rijden	Hondenpoep	Parkeerproblemen
Buiten Oost	Te hard rijden	Hondenpoep	Parkeerproblemen
Buiten West	Te hard rijden	Hondenpoep	Rommel op straat
Gemeente Barneveld	Te hard rijden	Hondenpoep	Parkeerproblemen

4

Hoofdstuk

Veiligheidsbeleving



4. Veiligheidsbeleving

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de veiligheidsbeleving van inwoners van Barneveld beschreven. Paragraaf 4.2 zoomt in op de veiligheidsbeleving in de eigen woonbuurt, in paragraaf 4.3 komt de veiligheidsbeleving in de woonplaats aan de orde en paragraaf 4.4 behandelt de veiligheidsbeleving in het algemeen. Afgesloten wordt met paragrafen over de verwachte slachtofferkans (4.5) en respectloos gedrag (4.6).

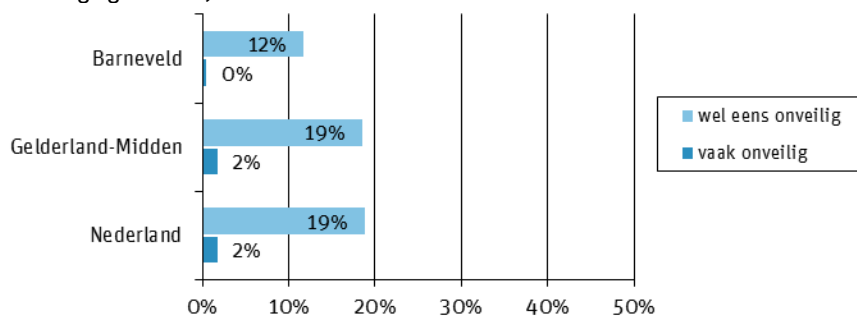
4.2 Veiligheidsbeleving in de buurt

4.2.1 Gevoelens van onveiligheid

In figuur 4.1 worden de onveiligheidsgevoelens in de eigen woonbuurt weergegeven, alsmede de frequentie ervan. In Barneveld voelen minder inwoners zich wel eens onveilig in de eigen woonbuurt dan in gemiddeld in Gelderland-Midden en Nederland. Het percentage inwoners dat zich vaak onveilig voelt in de buurt is overal erg laag. Binnen Barneveld zijn de verschillen in onveiligheidsgevoelens klein. Alleen in de Lors en Oldenbarneveld (18 procent) ligt het aandeel inwoners dat zich wel eens onveilig voelt hoger dan gemiddeld. In Norschoten (7 procent) ligt het aandeel inwoners met onveiligheidsgevoelens lager dan gemiddeld.

Figuur 4.1

Voelt zich wel eens onveilig in de eigen woonbuurt / voelt zich vaak onveilig in de eigen buurt (percentage genoemd).



4.2.2 Vermijdingsgedrag

In deze paragraaf wordt ingegaan op vermijdingsgedrag. Dit wordt uitgedrukt door het vaak voorkomen van de volgende situaties:

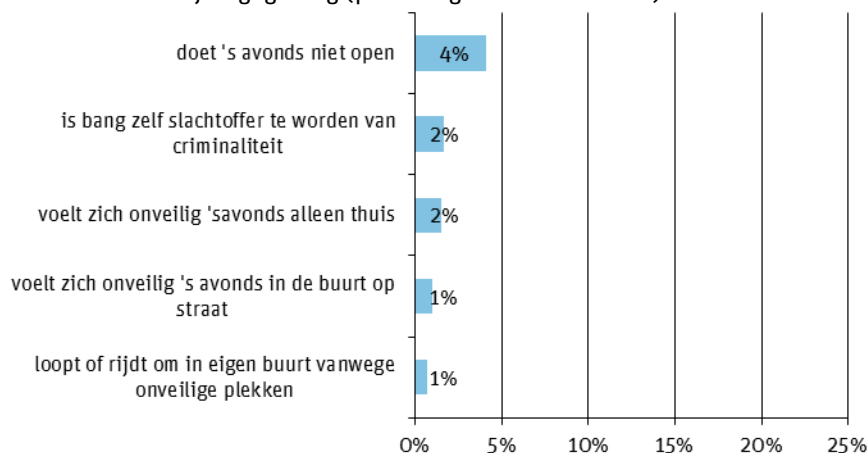
1. doet 's avonds niet open omdat u het niet veilig vindt
2. loopt of rijdt om in eigen buurt om onveilige plekken te vermijden
3. voelt zich onveilig 's avonds in de buurt op straat
4. voelt zich onveilig 's avonds alleen thuis
5. is bang zelf slachtoffer te worden van criminaliteit.



Hoe veilig is Barneveld? • Veiligheidsbeleving

Figuur 4.2

Vormen van vermijdingsgedrag (percentage 'komt vaak voor').

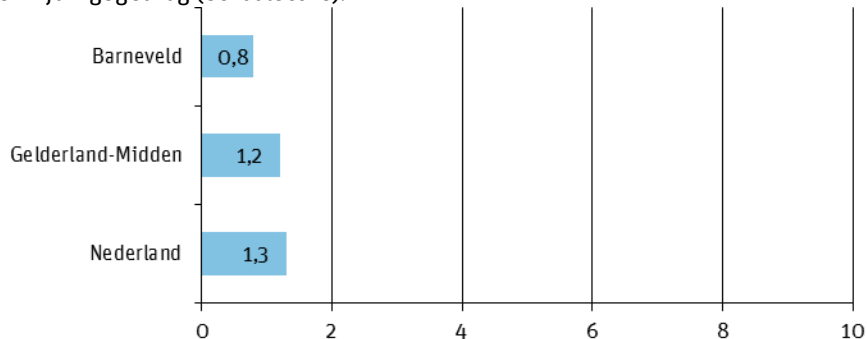


Inwoners van Barneveld vertonen minder vermijdingsgedrag dan gemiddeld in Gelderland-Midden en Nederland in de vorm van 's avonds de deur niet open doen of zich 's avonds op straat onveilig voelen. De andere situaties komen in Barneveld en de vergelijkingsgebieden ongeveer even vaak voor.

Op basis van de bovengenoemde vormen van vermijdingsgedrag is een schaalscore berekend. Figuur 4.3 toont de schaalscore in Barneveld, de veiligheidsregio Gelderland-Midden en Nederland.

Figuur 4.3

Vermijdingsgedrag (schaalscore).



In totaal vertonen inwoners van Barneveld dus ook minder vermijdingsgedrag dan in de vergelijkingsgebieden. De onderlinge verschillen binnen Barneveld zijn relatief groot. In de wijken Zuid II (0,9), de Lors en Oldenbarneveld (1,3) en het resterend gebied Voorthuizen (1,0) is de mate van vermijdingsgedrag hoger en in de Burgt (0,5) en Buiten Oost (0,6) lager.

De rangorde van vermijdingsgedrag en de ontwikkeling tussen 2009 en 2013 is weergegeven in tabel 4.1. De Burgt is zowel in 2009 als in 2013 de wijk waar vermijdingsgedrag het minst aan de orde is. Verder zijn er behoorlijk wat wijzigingen in rangorde. Norschoten, Zuid III en Vogelbuurt, en Buiten Oost zijn gestegen in de rangorde. De Vaarst, Barneveld Centrum, Voorthuizen Zuid en Buiten West zijn gedaald.



Tabel 4.1

Vermijdingsgedrag naar wijk (schaalscore en rangorde)

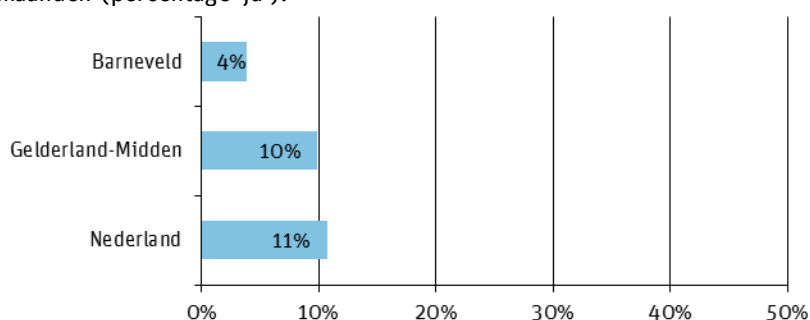
wijk	Vermijdingsgedrag			
	2013	rangorde 2013	rangorde 2009	ontwikkeling rangorde 2009-2013
De Vaarst	0,7	5	2	-
Norschoten	0,6	3	8	+
Zuid III en Vogelbuurt	0,6	4	12	+
Zuid II	0,9	10	9	-
Barneveld Centrum	0,7	7	3	-
De Lors en Oldenbarneveld	1,3	12	11	-
De Burgt	0,5	1	1	=
De Wheem en de maat	0,7	6	7	+
Voorthuizen Zuid	0,9	8	4	-
Resterend gebied Voorthuizen	1,0	11	10	-
Buiten Oost	0,6	2	5	+
Buiten West	0,9	9	6	-
Gemeente Barneveld	0,8			

4.2.3 Voorkomen en ontwikkeling criminaliteit in de buurt

Figuur 4.4 toont het percentage inwoners dat het idee heeft dat criminaliteit in de buurt veel voorkomt. Dit percentage is in Barneveld veel lager dan in Gelderland-Midden en Nederland. De verschillen binnen de gemeente zijn echter groot. In Norschoten heeft 1 procent van de inwoners het idee dat criminaliteit veel voorkomt terwijl het cijfer in Barneveld Centrum (9 procent), de Lors en Oldenbarneveld (8 procent) en Voorthuizen (10 procent) nauwelijks onderdoet voor de regionale en landelijke gemiddelden.

Figuur 4.4

Aandeel inwoners dat het idee heeft dat er veel criminaliteit in de buurt voorkomt in de afgelopen twaalf maanden (percentage 'ja').



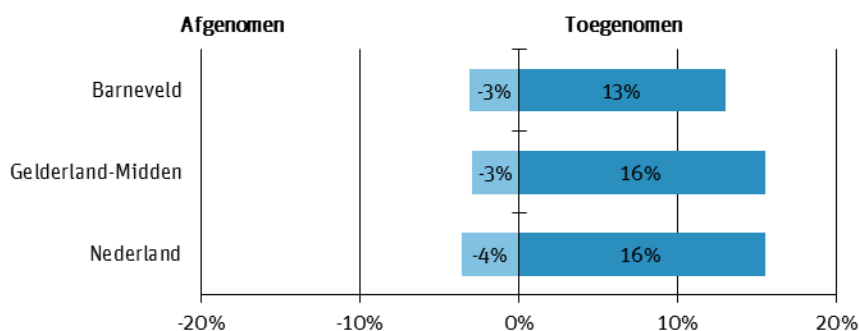
Vervolgens is gevraagd naar het oordeel van de inwoners over de ontwikkeling van de criminaliteit in Barneveld (figuur 4.5). Het aandeel inwoners dat denkt dat er in het afgelopen jaar een toename van criminaliteit is geweest is iets lager dan in de referentiegebieden, maar groter dan het aandeel inwoners dat vindt dat de criminaliteit is afgenomen. Binnen de gemeente is het gevoel van toenemende criminaliteit het grootst in de beide wijken van Voorthuizen. In Voorthuizen Zuid is dit 26 procent en het resterend gebied 20 procent. De enige wijk waar het aandeel inwoners dat een toename in criminaliteit ziet duidelijk lager is dan gemiddeld is Norschoten (9 procent).



Hoe veilig is Barneveld? • Veiligheidsbeleving

Figuur 4.5

Ontwikkeling toe- en afname van de criminaliteit (percentage genoemd).

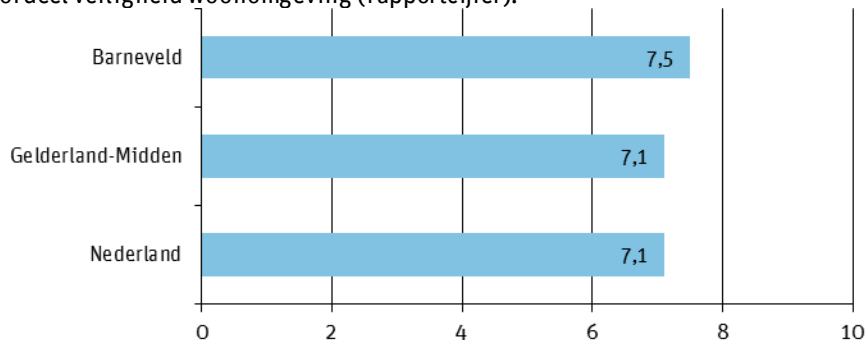


4.2.4 Rapportcijfer veiligheid in de woonbuurt

De inwoners is gevraagd om een algemeen rapportcijfer te geven voor de veiligheid in de eigen buurt (figuur 4.6). Het oordeel van de inwoners van Barneveld over de veiligheid in de eigen buurt is een 7,5. Dit is hoger dan gemiddeld in Gelderland-Midden en Nederland. Binnen de gemeente varieert het rapportcijfer van een 7,0 in de Lors en Oldenbarneveld tot een 7,8 in Norschoten. Naast deze twee wijken is het rapportcijfer voor het resterend gebied Voorthuizen (7,3) het enige dat afwijkt van het gemiddelde van Barneveld.

Figuur 4.6

Oordeel veiligheid woonomgeving (rapportcijfer).



Tabel 4.3 toont de vergelijking op wijkniveau met de ontwikkeling tussen 2009 en 2013. De meeste verschuivingen in rangorde gaan om één of twee posities. De Burgt is drie plaatsen gezakt, Voorthuizen Zuid is van drie naar negen gegaan en Buiten Oost is gestegen van plaats negen naar plaats vijf in de rangorde.



Tabel 4.3

Oordeel veiligheid woonomgeving naar wijk (rapportcijfer en rangorde)

wijk	Veiligheid woonomgeving			
	2013	rangorde 2013	rangorde 2009	ontwikkeling rangorde 2009-2013
De Vaarst	7,6	3	5	+
Norschoten	7,8	1	2	+
Zuid III en Vogelbuurt	7,5	7	6	-
Zuid II	7,4	8	7	-
Barneveld Centrum	7,3	10	11	+
De Lors en Oldenbarneveld	7,0	12	10	-
De Burgt	7,6	4	1	-
De Wheem en de maat	7,6	2	4	+
Voorthuizen Zuid	7,4	9	3	-
Resterend gebied Voorthuizen	7,3	11	12	+
Buiten Oost	7,6	5	9	+
Buiten West	7,6	6	8	+
Gemeente Barneveld	7,5			

4.3 Veiligheidsbeleving in woonplaats

In deze paragraaf wordt ingegaan op onveilige plekken in de eigen woonplaats:

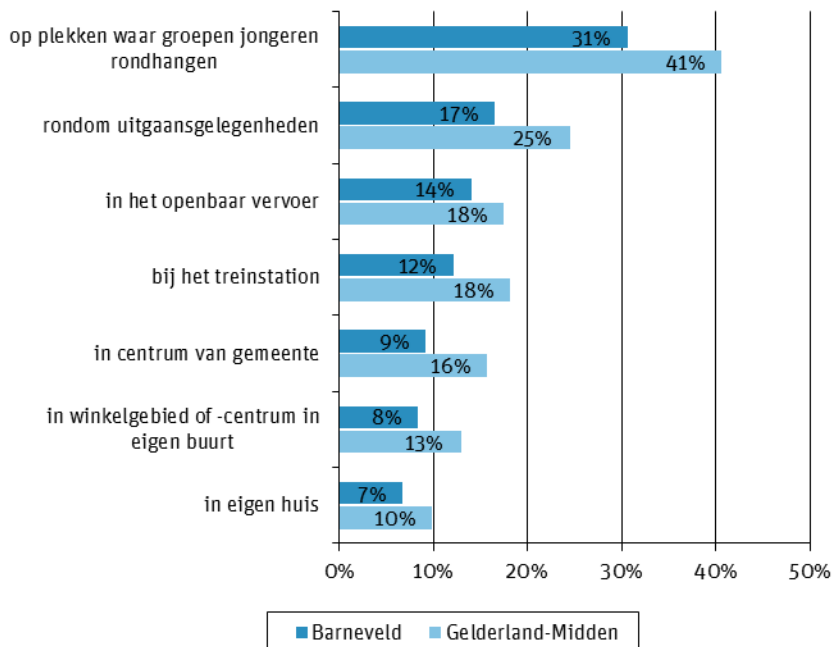
1. Uitgaansgelegenheden
2. plekken waar groepen jongeren rondhangen
3. het centrum van de gemeente
4. het winkelgebied of –centrum in de eigen buurt
5. het openbaar vervoer
6. bij het treinstation
7. in het eigen huis.

Figuur 4.7 geeft per plek het percentage inwoners in Barneveld dat zich hier wel eens onveilig voelt. Hierbij is er in de berekening van het percentage geen rekening mee gehouden of een bepaalde plek niet voorkomt in de woonplaats of niet wordt bezocht.



Figuur 4.7

Onveilige plekken (percentage dat zich vaak/soms onveilig voelt).



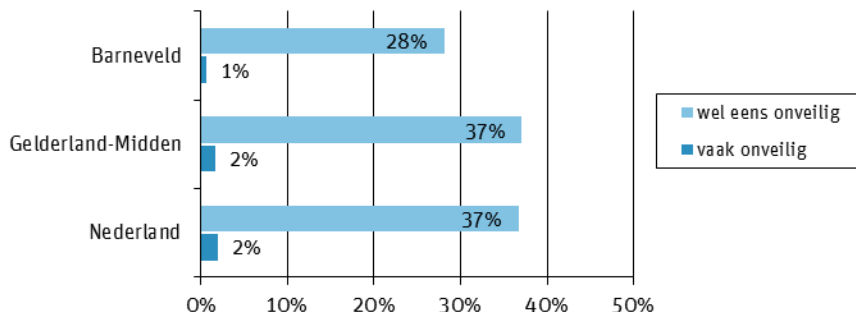
Het eerste dat opvalt aan figuur 4.7 is dat er geen verschil is in rangorde van plaatsen waar inwoners zich het meest onveilig voelen tussen Barneveld en Gelderland-Midden. De volgorde van meest onveilige plekken in Barneveld is ook gelijk aan die van Nederland. Daarnaast is het aandeel inwoners van Barneveld dat zich op de verschillende plekken onveilig voelt in alle gevallen lager dan in Gelderland-Midden en Nederland.

4.4 Veiligheidsbeleving algemeen

Naast de veiligheidsbeleving in de eigen buurt is gevraagd of men zich wel eens in het algemeen onveilig voelt. In figuur 4.8 worden deze onveiligheidsgevoelens weergegeven.

Figuur 4.8

Voelt zich in het algemeen wel eens onveilig / voelt zich in het algemeen vaak onveilig (percentage genoemd).



Inwoners van Barneveld voelen zich in het algemeen veiliger dan gemiddeld in Gelderland-Midden en Nederland. Er zijn relatief minder inwoners die zich wel eens onveilig voelen en het percentage inwoners dat zich vaak onveilig voelt is ongeveer gelijk.



Hoe veilig is Barneveld? • Veiligheidsbeleving

Het algemene gevoel van veiligheid wordt gedeeld in alle wijken van Barneveld. In geen van de wijken zijn er significant meer of minder inwoners die zich onveilig voelen dan gemiddeld in de gemeente en het percentage inwoners dat zich wel eens onveilig voelt is in alle wijken lager dan het landelijk gemiddelde.

Zoals tabel 4.4 laat zien hebben er tussen 2009 en 2013 nogal wat verschuivingen plaatsgevonden in de rangorde van wijken op de algemene veiligheidsbeleving. Vier wijken zijn drie of meer posities gestegen in de rangorde, te weten: Norschoten, Zuid II, Barneveld Centrum en Voorthuizen Zuid. Met zoveel stijgingen zijn er ook een aantal wijken waar de ontwikkeling van de veiligheidsbeleving achter bleef bij de rest. De Burgt, de Wheem en de Maat en resterend gebied Voorthuizen staan in 2013 een aantal plaatsen lager in de rangorde dan in 2009. Hierbij dient wel een kanttekening te worden geplaatst. Aangezien het onveiligheidsgevoel in geen van de wijken afwijkt van het gemiddelde in Barneveld, zijn de vele verschuivingen in rangorde relatief onbelangrijk.

Tabel 4.4

Voelt zich in het algemeen wel eens onveilig naar wijk (percentage en rangorde)

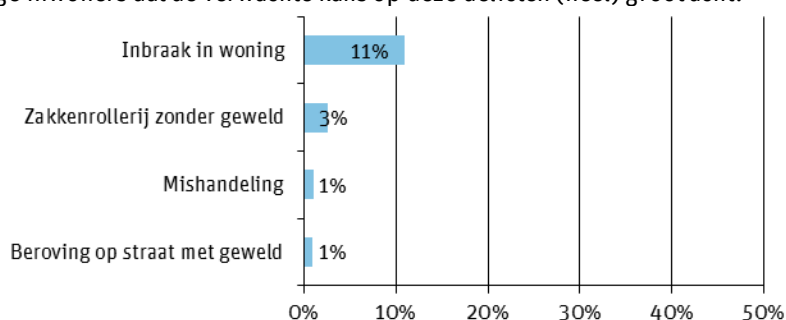
wijk	Onveiligheidsgevoel in het algemeen			
	2013	rangorde 2013	rangorde 2009	ontwikkeling rangorde 2009-2013
De Vaarst	29%	7	1	-
Norschoten	26%	4	10	+
Zuid III en Vogelbuurt	27%	6	6	=
Zuid II	26%	3	9	+
Barneveld Centrum	26%	5	8	+
De Lors en Oldenbarneveld	32%	11	12	+
De Burgt	30%	8	2	-
De Wheem en de maat	30%	10	4	-
Voorthuizen Zuid	24%	1	5	+
Resterend gebied Voorthuizen	33%	12	7	-
Buiten Oost	25%	2	3	+
Buiten West	30%	9	11	+
Gemeente Barneveld	28%			

4.5 Verwachte kans op slachtofferschap

In deze paragraaf gaan we in op de verwachte kans van inwoners om slachtoffer te worden van een delict of voorval (figuur 4.9).

Figuur 4.9

Percentage inwoners dat de verwachte kans op deze delicten (heel) groot acht.





Hoe veilig is Barneveld? • Veiligheidsbeleving

De kans op inbraak wordt in Barneveld het hoogst geschat, gevolgd door zakkenrollerij, mishandeling en beroving op straat met geweld. Er zijn geen verschillen tussen de geschatte kans op inbraak, zakkenrollerij, mishandeling en beroving op straat. Er zijn wel enige verschillen in de verwachte kans om slachtoffer te worden van een misdrijf tussen de wijken. Zo is in Norschoten en Barneveld de verwachte kans op inbraak lager (5 procent) en in Voorthuizen Zuid hoger (16 procent) dan gemiddeld in Barneveld. In het resterend gebied Voorthuizen is de verwachte kans op een beroving op straat iets hoger (2 procent).

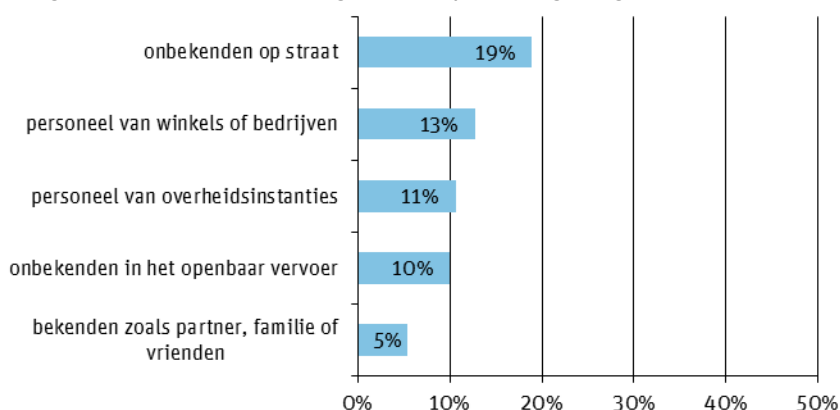
4.6 Respectloos gedrag

Nieuw in de Veiligheidsmonitor zijn vragen over het voorkomen van respectloos gedrag. Figuur 4.10 geeft de resultaten voor de gemeente Barneveld. Het gaat om respectloos gedrag door:

1. onbekenden op straat
2. onbekenden in het openbaar vervoer
3. personeel van winkels of bedrijven
4. personeel van overheidsinstanties
5. bekenden zoals partner, familie of vrienden.

Figuur 4.10

Percentage inwoners dat van mening is dat respectloos gedrag door vaak/soms voorkomt.



Respectloos gedrag komt in Barneveld het meest door onbekenden op straat en het minst door bekenden zoals partner, familie of vrienden. Dit is in de vergelijkingsgebieden en in de wijken hetzelfde. Het aandeel inwoners dat vindt dat respectloos gedrag vaak of soms voorkomt is in Barneveld wel lager dan gemiddeld in Gelderland-Midden en Nederland. Het verschil in respectloos gedrag door personeel van overheidsinstanties tussen Barneveld en Gelderland-Midden is verwaarloosbaar, net als het verschil in respectloos gedrag door bekenden tussen Barneveld en Nederland.

5

Hoofdstuk

Slachtofferschap



5. Slachtofferschap

5.1 Inleiding

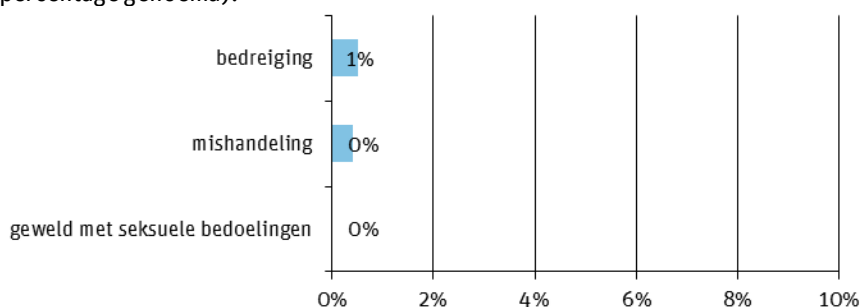
Dit hoofdstuk gaat over slachtofferschap van veel voorkomende delicten en voorvallen. Dat is afgemeten aan het percentage inwoners van Barneveld dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een delict. Achtereenvolgens komen aan de orde slachtofferschap van geweldsdelicten (paragraaf 5.2), vermogensdelicten (5.3), vernielingen (5.4) slachtofferschap totaal (5.5) en cybercrime (5.6).

5.2 Slachtofferschap geweldsdelicten

Voor het slachtofferschap van geweldsdelicten is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van mishandeling, bedreiging of geweld met seksuele bedoelingen (figuur 5.1).

Figuur 5.1

Slachtofferschap geweldsdelicten in de afgelopen twaalf maanden (percentage genoemd).

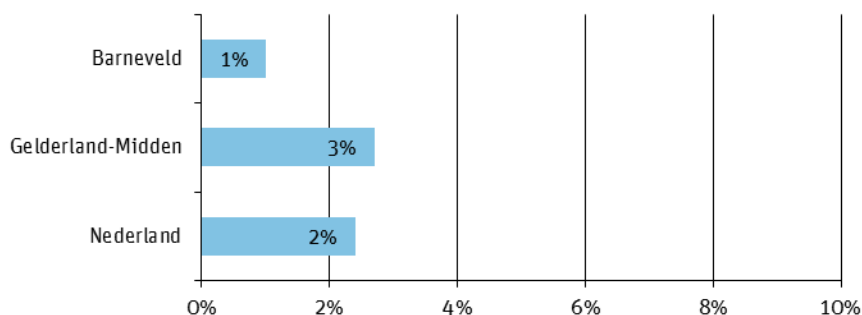


In de afgelopen twaalf maanden is 1 procent van de inwoners van Barneveld slachtoffer geworden van bedreiging. Het aandeel inwoners dat slachtoffer is geworden van mishandeling of geweld met seksuele bedoelingen is verwaarloosbaar klein. In Gelderland-Midden en Nederland is dit niet anders.

Figuur 5.2 geeft het totale percentage inwoners van Barneveld dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een geweldsdelict.

Figuur 5.2

Totaal slachtofferschap geweldsdelicten in de afgelopen twaalf maanden (percentage genoemd).





Hoe veilig is Barneveld? • Slachtofferschap

In totaal is 1 procent van de inwoners slachtoffer geworden van geweld tegen 3 procent in Gelderland-Midden en 2 procent in Nederland. In Zuid II en Vogelbuurt en in Buiten West is het aandeel slachtoffers van geweld iets hoger dan gemiddeld in Barneveld, maar met 2 procent nog steeds laag te noemen.

Tabel 5.1 toont de ontwikkelingen op wijkniveau. Tussen 2009 en 2013 doen zich grote verschuivingen voor in de rangorde. Dit komt (deels) omdat het in absolute zin om lage percentages gaat en de verschillen tussen de wijken en het gemiddelde van de gemeente maar klein zijn. Een paar procent meer of minder geweldsdelicten heeft een groot effect op de rangorde van de wijken. Dat gezegd hebbende, zijn de Vaarst, Zuid II, Barneveld Centrum en Buiten West gedaald in de rangorde en de Wheem en de Maat en Buiten Oost gestegen.

Tabel 5.1

Totaal slachtofferschap geweldsdelicten in de afgelopen twaalf maanden naar wijk (percentage en rangorde)

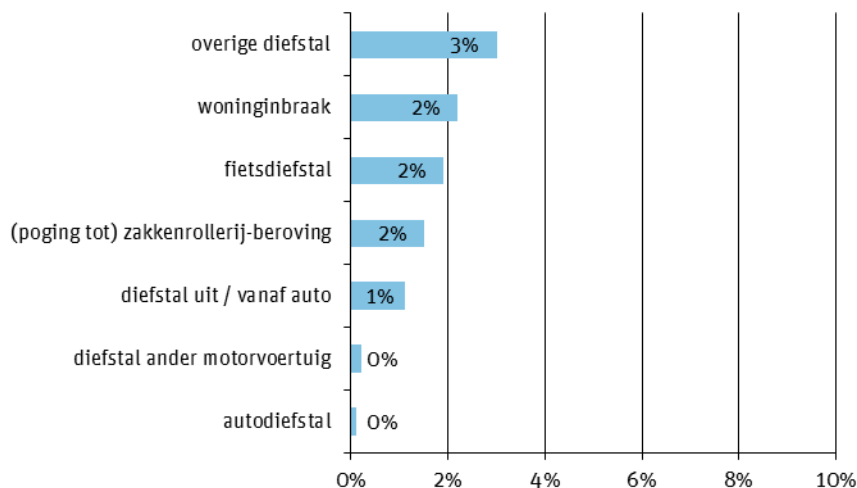
Wijk	Geweldsdelicten			
	2013	rangorde 2013	rangorde 2009	ontwikkeling rangorde 2009-2013
De Vaarst	0%	4	1	-
Norschoten	1%	7	8	+
Zuid III en Vogelbuurt	2%	12	10	-
Zuid II	1%	6	2	-
Barneveld Centrum	2%	9	6	-
De Lors en Oldenbarneveld	1%	8	7	-
De Burgt	2%	10	11	+
De Wheem en de maat	0%	1	9	+
Voorthuizen Zuid	0%	3	5	+
Resterend gebied Voorthuizen	1%	5	4	-
Buiten Oost	0%	2	12	+
Buiten West	2%	11	3	-
Gemeente Barneveld	1%			

5.3 Slachtofferschap vermogensdelicten

Voor het slachtofferschap van vermogensdelicten is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van poging tot woninginbraak, fietsendiefstal, diefstal uit/vanaf auto's, autodiefstal, diefstal ander motorvoertuig, (poging tot) zakkenrollerij/beroving of overige diefstal (figuur 5.3).



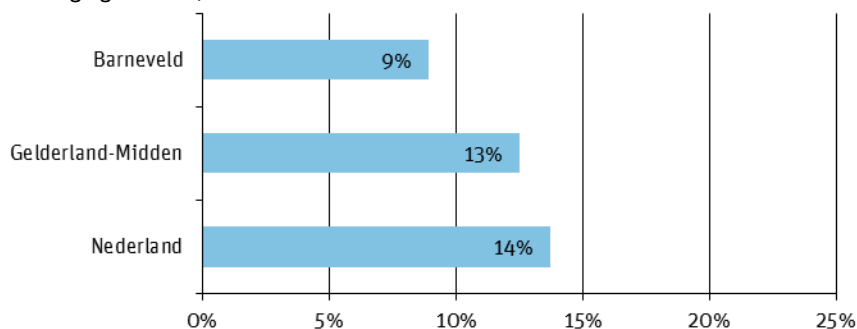
Figuur 5.3
Slachtofferschap vermogensdelicten in de afgelopen twaalf maanden
(percentage genoemd).



De overige vormen van diefstal is de grootste categorie van vermogensdelicten in Barneveld, gevolgd door woninginbraak, fietsdiefstal, zakkenrollerij-beroving, diefstal uit / vanaf auto, diefstal van een ander motorvoertuig en autodiefstal. Geen van de vermogensdelicten komt in Barneveld duidelijk meer of minder voor dan in Gelderland-Midden of Nederland.

Figuur 5.4 geeft het totale percentage inwoners van Barneveld dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een vermogensdelict.

Figuur 5.4
Totaal slachtofferschap vermogensdelicten in de afgelopen twaalf maanden
(percentage genoemd).



In totaal zijn inwoners van Barneveld wel minder vaak slachtoffer van een vermogensdelict dan in de vergelijkingsgebieden. Binnen Barneveld is het met name de wijk Norschoten (5 procent) waar minder slachtoffers van vermogensdelicten zijn. De overige wijken zitten met 7 tot 13 procent slachtoffers ongeveer op het gemiddelde.

Tabel 5.2 laat zien dat het lage percentage slachtoffers van vermogensdelicten in Norschoten ook een positieve ontwikkeling ten opzichte van de situatie in 2009 is. De wijk is gestegen van de zevende naar de eerste plek in de rangorde.



Hoe veilig is Barneveld? • Slachtofferschap

Ook Barneveld Centrum en de Burgt vertonen een positieve ontwikkeling in rangorde tussen 2009 en 2013. De Lors en Oldenbarneveld, de Wheem en de Maat en Voorthuizen Zuid zijn gedaald in de rangorde.

Tabel 5.2

Totaal slachtofferschap vermogensdelicten in de afgelopen twaalf maanden naar wijk (percentage en rangorde)

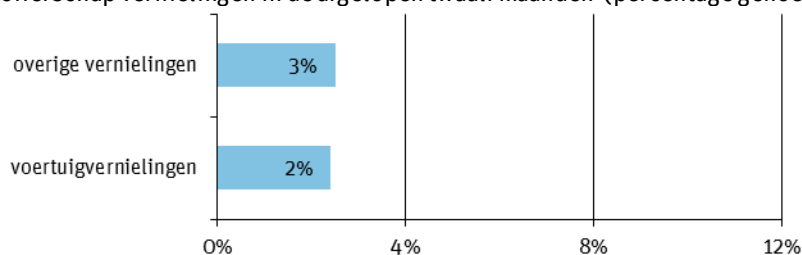
wijk	Vermogensdelicten			
	2013	rangorde 2013	rangorde 2009	ontwikkeling rangorde 2009-2013
De Vaarst	8%	5	6	+
Norschoten	5%	1	7	+
Zuid III en Vogelbuurt	11%	10	9	-
Zuid II	10%	9	10	+
Barneveld Centrum	7%	2	8	+
De Lors en Oldenbarneveld	9%	6	3	-
De Burgt	9%	7	12	+
De Wheem en de maat	9%	8	1	-
Voorthuizen Zuid	13%	12	2	-
Resterend gebied Voorthuizen	7%	3	5	+
Buiten Oost	11%	11	11	=
Buiten West	8%	4	4	=
Gemeente Barneveld	9%			

5.4 Slachtofferschap vernielingen

Voor het slachtofferschap van vernielingen is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van vernielingen aan voertuigen, zoals auto en fiets, en overige vernielingen (figuur 5.5).

Figuur 5.5

Slachtofferschap vernielingen in de afgelopen twaalf maanden (percentage genoemd).



Twee procent van de inwoners van Barneveld is het afgelopen jaar slachtoffer geweest van vernielingen aan hun fiets of auto en 3 procent van overige vernielingen. In Gelderland-Midden en Nederland zijn deze percentages ongeveer gelijk. In de wijk Buiten West (1 procent) komen voertuigvernielingen iets minder vaak voor dan gemiddeld en in Barneveld Centrum iets vaker (6 procent).

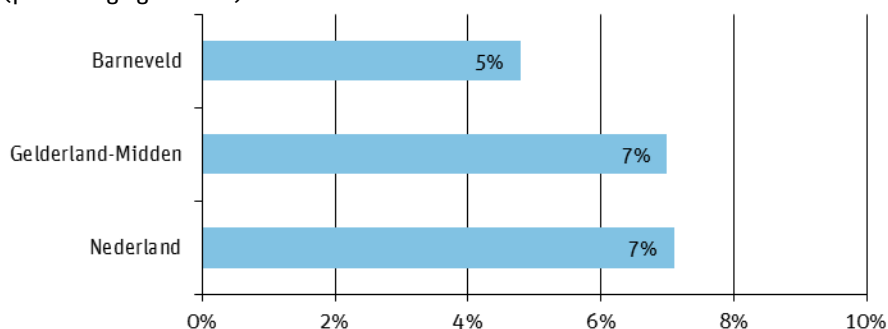
Figuur 5.6 geeft het totale percentage inwoners van Barneveld dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van vernielingen.



Hoe veilig is Barneveld? • Slachtofferschap

Figuur 5.6

Totaal slachtofferschap vernielingen in de afgelopen twaalf maanden (percentage genoemd).



In totaal was 5 procent van de inwoners het afgelopen jaar slachtoffer van vernielingen tegen 7 procent gemiddeld in Gelderland-Midden en Nederland. In Barneveld Centrum lag het percentage nog iets hoger met 10 procent. Het slachtofferschap van vernielingen lag in de overige wijken tussen de 3 en de 6 procent.

Barneveld Centrum was ook in 2009 de wijk waar vernielingen het meest voorkwamen (tabel 5.3). Ten opzichte van 2009 zijn er twee wijken die een relatief positieve ontwikkeling in slachtofferschap van vernielingen hebben doorgemaakt: de Vaarst en de Burgt. In Buiten West en het resterend gebied Voorthuizen is de ontwikkeling juist minder positief geweest dan in de overige wijken, deze wijken zijn meerdere plaatsen gedaald in de rangorde.

Tabel 5.3

Totaal slachtofferschap vernielingen in de afgelopen twaalf maanden naar wijk (percentage en rangorde)

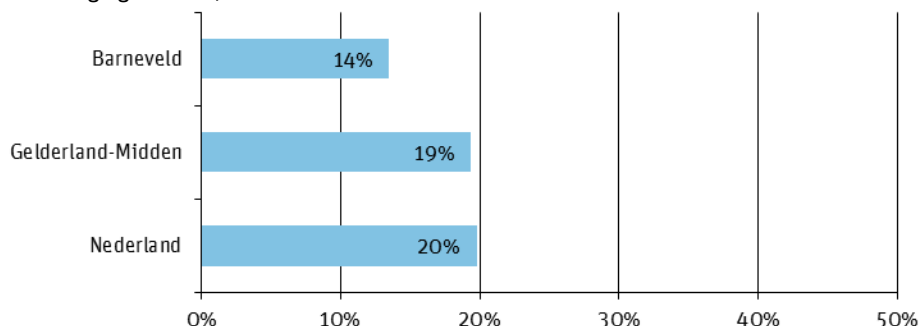
wijk	Vernielingen			
	2013	rangorde 2013	rangorde 2009	ontwikkeling rangorde 2009-2013
De Vaarst	3%	1	9	+
Norschoten	3%	2	2	=
Zuid III en Vogelbuurt	6%	9	7	-
Zuid II	6%	10	11	+
Barneveld Centrum	10%	12	12	=
De Lors en Oldenbarneveld	5%	8	10	+
De Burgt	4%	4	8	+
De Wheem en de maat	5%	7	5	-
Voorthuizen Zuid	4%	3	4	+
Resterend gebied Voorthuizen	6%	11	3	-
Buiten Oost	5%	6	6	=
Buiten West	5%	5	1	-
Gemeente Barneveld	5%			

5.5 Slachtofferschap totaal

Voor het totale slachtofferschap is berekend hoeveel inwoners slachtoffer zijn geweest van bovengenoemde delicten. Figuur 5.7 geeft het percentage inwoners van Barneveld dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een geweldsdelict, vermogensdelict en/of vernielingen.



Figuur 5.7
Slachtofferschap totaal in de afgelopen twaalf maanden
(percentage genoemd).



In Barneveld zijn minder inwoners slachtoffer geworden van een van bovengenoemde delicten dan gemiddeld in Gelderland-Midden en Nederland. Het verschil wordt helemaal duidelijk wanneer we kijken naar het aantal delicten per 100 inwoners. In Barneveld zijn dit er 20, tegen 31,4 in Gelderland-Midden en 35,9 in Nederland. Het meldingspercentage ligt in Barneveld wel weer lager. 31 procent van de ondervonden delicten wordt gemeld of aangifte van gedaan, terwijl dit in Gelderland-Midden en Nederland 37 en 38 procent is. In Norschoten is het aandeel slachtoffers van delicten met 8 procent opvallend laag. In de andere wijken zit het percentage slachtoffers tussen de 11 en 18 procent en wijkt het niet af van het gemiddelde van Barneveld.

De rangorde van wijken naar slachtofferschap is tussen 2009 en 2013 behoorlijk gewijzigd (tabel 5.4). De drie wijken waar in 2009 nog de minste slachtoffers van delicten of vernielingen waren zijn allen uit deze 'top drie' verdwenen. De Vaarst, Norschoten en de Burgt hebben een relatief positieve ontwikkeling van slachtofferschap gehad tussen 2009 en 2013, deze wijken zijn meerdere plaatsen gestegen in de rangorde. In Barneveld Centrum, Voorthuizen Zuid en Buiten-West was de ontwikkeling negatief.

Tabel 5.4
Totaal slachtofferschap in de afgelopen twaalf maanden naar wijk (percentage en rangorde)

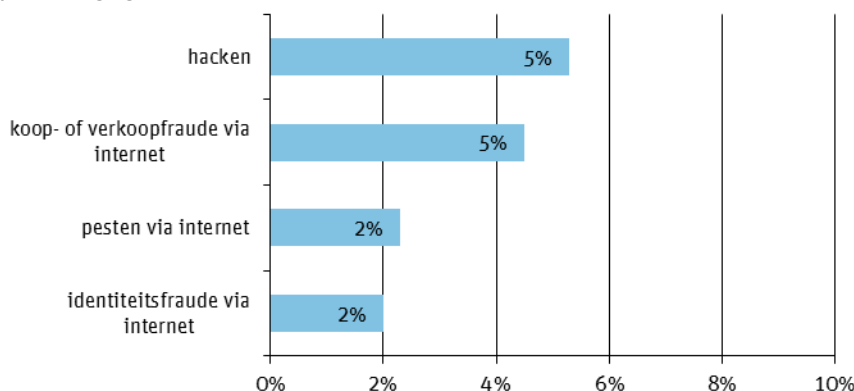
wijk	Slachtofferschap totaal			
	2013	rangorde 2013	rangorde 2009	ontwikkeling rangorde 2009-2013
De Vaarst	11%	2	7	+
Norschoten	8%	1	6	+
Zuid III en Vogelbuurt	18%	12	10	-
Zuid II	15%	9	11	+
Barneveld Centrum	17%	11	8	-
De Lors en Oldenbarneveld	13%	4	5	+
De Burgt	15%	8	12	+
De Wheem en de maat	13%	3	4	+
Voorthuizen Zuid	16%	10	2	-
Resterend gebied Voorthuizen	13%	5	3	-
Buiten Oost	14%	7	9	+
Buiten West	13%	6	1	-
Gemeente Barneveld	14%			



5.6 Slachtofferschap cybercrime

Nieuw in de Veiligheidsmonitor zijn vragen over cybercrime. Voor het slachtofferschap van cybercrime is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van identiteitsfraude, koop- of verkoopfraude en pesten via internet en hacken (figuur 5.8).

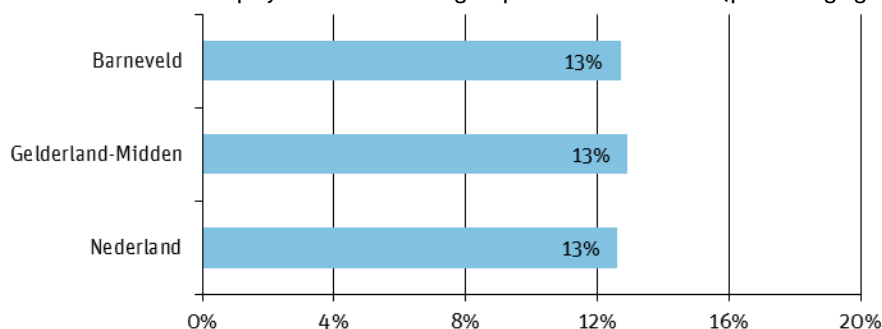
Figuur 5.8
Slachtofferschap cybercrime in de afgelopen twaalf maanden (percentage genoemd).



Het blijkt dat hacken en koop- of verkoopfraude de meest voorkomende vormen van cybercrime zijn in Barneveld. Ongeveer 5 procent van de inwoners was hier het afgelopen jaar slachtoffer van. Twee procent van de inwoners was slachtoffer van pesten of identiteitsfraude via internet. Er zijn geen verschillen in de prevalentie van de verschillende vormen van cybercrime tussen Barneveld, Gelderland-Midden en Nederland.

Figuur 5.9 toont het totale slachtofferschap van deze vormen van cybercrime in Barneveld en de referentiegebieden.

Figuur 5.9
Totaal slachtofferschap cybercrime in de afgelopen twaalf maanden (percentage genoemd).



Het totale slachtofferschap van cybercrime is in Barneveld ook niet anders dan in de referentiegebieden. Binnen Barneveld varieert het slachtofferschap van 8 procent in Buiten West tot 16 procent in Norschoten, Barneveld-Centrum en de Lors en Oldenbarneveld. Alleen het aandeel slachtoffers van cybercrime in Norschoten is significant lager dan gemiddeld.

6

Hoofdstuk

Burgers en politie



6. Burgers en politie

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staat de tevredenheid over het functioneren van de politie centraal. Allereerst wordt de tevredenheid over contacten tussen burgers en de politie beschreven (paragraaf 6.2). Daarna beschrijft dit hoofdstuk het functioneren van de politie in de buurt (6.3) en het functioneren van de politie in het algemeen (6.4).

6.2 Contacten burgers met politie

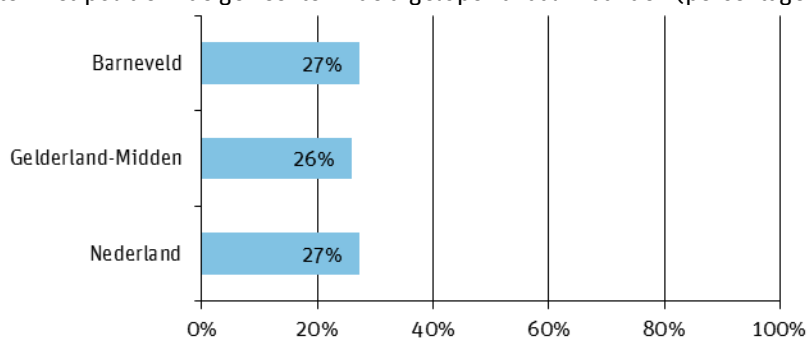
Deze paragraaf beschrijft de contacten van de inwoners van Barneveld met de politie.

Achtereenvolgens gaan we in op het percentage dat contact heeft gehad, de reden(en) hiervoor en de tevredenheid over dit contact.

Figuur 6.1 laat het percentage inwoners zien dat contact heeft gehad met de politie in de afgelopen twaalf maanden in Barneveld en de referentiegebieden.

Figuur 6.1

Contacten met politie in de gemeente in de afgelopen twaalf maanden (percentage 'genoemd').



In Barneveld heeft 27 procent van de inwoners het jaar voorafgaand aan dit onderzoek contact gehad met de politie, dit is vergelijkbaar met Gelderland-Midden en Nederland. In de wijk Norschoten lag het aandeel inwoners dat contact heeft gehad met de politie lager dan gemiddeld, het was daar 21 procent.

Tabel 6.1 laat zien dat in Norschoten inwoners het minst vaak in contact komen met de politie en in Barneveld Centrum het meest. Ten opzichte van 2009 is de rangorde van contact met de politie als volgt gewijzigd. De positie van Norschoten, Zuid III en Vogelbuurt en de Burgt is gestegen. Hier nam het contact met de politie af ten opzichte van de andere wijken. De Lors en Oldenbarneveld, Zuid II, de Wheem en de Maat en Buiten West zijn elk drie of meer posities gedaald. Hier kwamen inwoners relatief vaker in contact met de politie.



Tabel 6.1

Contact met de politie in de gemeente naar wijk (percentage en rangorde)

wijk	Contact met de politie			
	2013	rangorde 2013	rangorde 2009	ontwikkeling rangorde 2009-2013
De Vaarst	26%	5	6	+
Norschoten	21%	1	9	+
Zuid III en Vogelbuurt	28%	8	11	+
Zuid II	26%	6	2	-
Barneveld Centrum	34%	12	10	-
De Lors en Oldenbarneveld	32%	11	3	-
De Burgt	23%	3	12	+
De Wheem en de maat	29%	9	5	-
Voorthuizen Zuid	21%	2	1	-
Resterend gebied Voorthuizen	25%	4	4	=
Buiten Oost	28%	7	8	+
Buiten West	31%	10	7	-
Gemeente Barneveld	27%			

Tabel 6.2 gaat verder in op het contact dat inwoners hebben gehad met de politie. Waarom hebben zij contact gehad, op wiens initiatief en op welke manier(en)? De meest genoemde reden is een andere reden dan een bekeuring / waarschuwing of aangifte / melding. Het initiatief voor contact lag meestal bij de burger en vrijwel al het contact verloopt persoonlijk of telefonisch.

Tabel 6.2

Reden contact, initiatief, wijze van contact (percentage 'genoemd' van inwoners met contact).

reden contact	%	initiatief contact	%	wijze contact	%
bekeuring/waarschuwing	26%	politie	28%	persoonlijk	58%
aangifte/melding	32%	burger	72%	telefonisch	30%
andere contacten	42%			via sociale media op internet, bijv. twitter	2%
geen reden bekend	7%			anders via internet, bijv. via de website van de politie	5%
				anders niet via internet (bijv. schriftelijk) of niet bekend	5%
				anders onbekend	5%

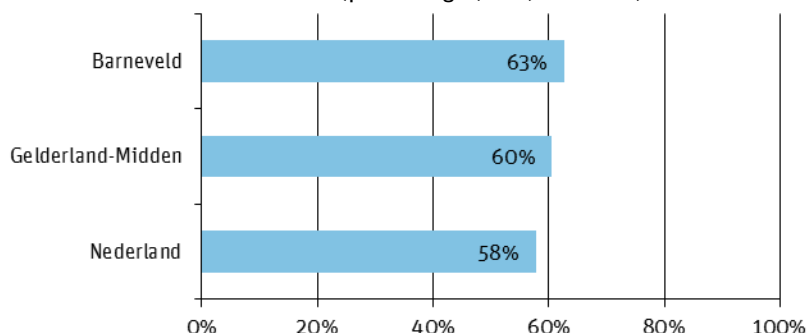
Figuur 6.2 toont hoe tevreden de burgers - die contact hebben gehad met de politie - waren over dit laatste politiecontact.



Hoe veilig is Barneveld? • Burgers en politie

Figuur 6.2

Hoe tevreden is men over het contact? (percentage (zeer) tevreden).



In Barneveld zijn meer inwoners – die contact hebben gehad met de politie – (zeer) tevreden over het contact dan gemiddeld in Gelderland-Midden en Nederland. In de wijken varieert de tevredenheid van 55 procent in Zuid II tot 75 procent in de Burgt. In geen van de wijken is de tevredenheid over het contact met de politie significant hoger of lager dan gemiddeld in Barneveld. Door de relatief kleine aantallen inwoners die contact hebben gehad met de politie wordt de betrouwbaarheidsmarge om te bepalen of het oordeel in de wijken afwijkt van het gemiddelde vrij groot.

Tabel 6.3 toont de tevredenheid over het contact met de politie uitgesplitst naar de wijken van Barneveld (tabel 6.3). Tussen 2009 en 2012 is de rangorde van acht van de twaalf wijken met drie of meer posities gewijzigd. Alleen de tevredenheid in Zuid II en Vogelbuurt, de Lors en Oldenbarneveld, resterend gebied Voorthuizen en Buiten West is relatief gelijk gebleven. In een aantal wijken zijn er minder dan 50 inwoners die contact hebben gehad met de politie en hun oordeel over het contact hebben gegeven. De uitkomsten dienen in dat geval als indicatief te worden beschouwd.

Tabel 6.3

Tevredenheid over het contact met de politie naar wijk (percentage en rangorde)

wijk	Tevredenheid contact			
	2013	rangorde 2013	rangorde 2009	ontwikkeling rangorde 2009-2013
De Vaarst	56%	11	3	-
Norschoten	58%	10	1	-
Zuid III en Vogelbuurt	59% *	7	7	=
Zuid II	55%	12	5	-
Barneveld Centrum	63% *	5	2	-
De Lors en Oldenbarneveld	59%	8	6	-
De Burgt	75%	1	9	+
De Wheem en de maat	62%	6	12	+
Voorthuizen Zuid	66% *	4	11	+
Resterend gebied Voorthuizen	58%	9	8	-
Buiten Oost	72%	2	10	+
Buiten West	68%	3	4	+
Gemeente Barneveld	63%			

* minder dan 50 waarnemingen



Hoe veilig is Barneveld? • Burgers en politie

Tabel 6.4 diept de tevredenheid over het contact met de politie verder uit. Het gaat hier alleen om inwoners van Barneveld. Als de reden voor het contact een bekeuring of waarschuwing is, zijn inwoners minder tevreden over het contact dan in andere gevallen. Ook als de politie initiator is van het contact zijn inwoners minder tevreden, waarschijnlijk omdat dit in sterke mate samenhangt met handhavend optreden van de politie. In vergelijking met Gelderland-Midden en Nederland is de tevredenheid in Barneveld hoger bij alle categorieën behalve contact met als reden bekeuring of waarschuwing. Bij die reden voor contact is er geen verschil tussen de tevredenheid over het contact met de politie in Barneveld en Gelderland-Midden.

Tabel 6.4

Tevredenheid naar reden en naar initiatief contact politie (percentage (zeer) tevreden).

reden contact	% (zeer) tevreden
bekeuring-waarschuwing	45%
aangifte-melding	68%
andere contacten	70%
initiatief contact	% (zeer) tevreden
contact op initiatief politie	47%
contact op initiatief burger	69%

Tot slot is nog gekeken naar de reden(en) waarom burgers niet tevreden waren over het contact dat ze hadden met de politie (tabel 6.5). Ook deze cijfers hebben alleen betrekking op de gemeente Barneveld. De belangrijkste reden voor inwoners om ontevreden te zijn over contact met de politie is het niet opgelost worden van problemen. Onvoldoende informatie van de politie was het minst vaak de reden voor ontevredenheid. In Barneveld en Nederland is de volgorde van belangrijkste redenen voor ontevredenheid over het contact met de politie gelijk, gemiddeld zijn in Gelderland-Midden inwoners vaker ontevreden omdat de politie onvoldoende informatie gaf dan vanwege te lang wachten.

Tabel 6.5

Redenen ontevredenheid contact politie (percentage 'genoemd').

redenen	%
problemen niet opgelost	39%
politie was onverschillig	29%
andere reden	27%
te lang wachten	16%
politie gaf onvoldoende informatie	13%

6.3 Functioneren politie in de buurt

Allereerst is inwoners gevraagd een algemeen oordeel te geven over het functioneren van de politie in de buurt. Vervolgens is aan de inwoners een aantal stellingen voorgelegd op basis waarvan twee indicatoren voor het functioneren van de politie in de buurt zijn gemaakt: de beschikbaarheid van de politie (par. 6.3.2) en het functioneren van de politie (par. 6.3.3).

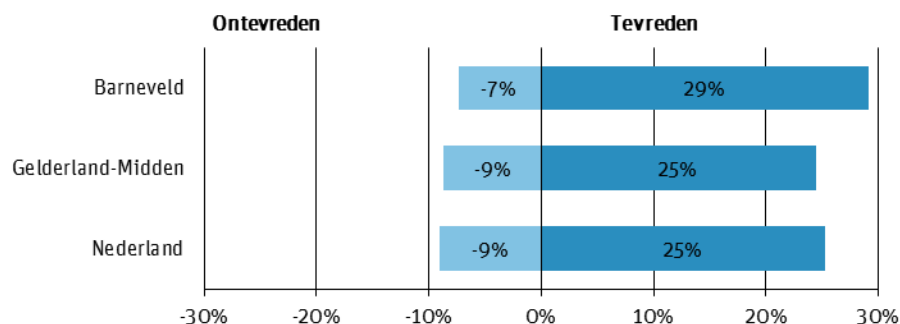
6.3.1 Tevredenheid

Aan de inwoners van Barneveld is gevraagd een oordeel te geven over het functioneren van de politie in de woonbuurt. Figuur 6.3 geeft dit weer. De inwoners van Barneveld zijn per saldo vaker tevreden over de politie.



Figuur 6.3

Tevredenheid over functioneren politie in de woonbuurt (percentage (zeer) ontevreden/(zeer) tevreden).



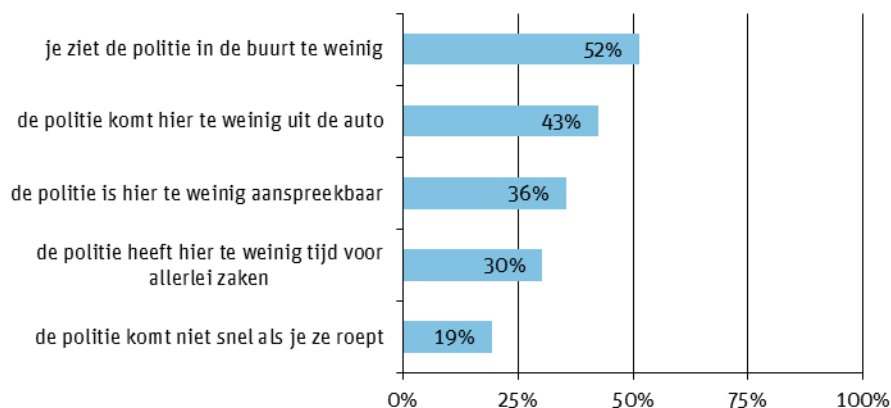
Het aandeel inwoners dat tevreden is over het functioneren van de politie in de buurt is in Barneveld hoger dan in de referentiegebieden. In geen van de wijken is de tevredenheid bovengemiddeld hoog of laag. In de Lors en Oldenbarneveld zijn inwoners relatief het minst tevreden (25 procent) en in Zuid III en Vogelbuurt het meest (34 procent).

6.3.2 Beschikbaarheid van de politie

Inwoners is ook gevraagd te reageren op een aantal stellingen over beschikbaarheid van de politie in de buurt om specifiek inzicht te krijgen welke aspecten van het functioneren meer en minder worden gewaardeerd (figuur 6.4).

Figuur 6.4

Stellingen over beschikbaarheid van de politie in de buurt (percentage (helemaal) eens).



Inwoners zijn het minst tevreden over hoe vaak zij de politie zien in de buurt. Men is het meest tevreden over hoe snel de politie komt als ze opgeroepen worden. De verschillen in de beoordeling van deze stellingen tussen Barneveld, Gelderland-Midden en Nederland zijn klein; bij geen van de stellingen over beschikbaarheid is het verschil gelijk of groter dan 3 procent.

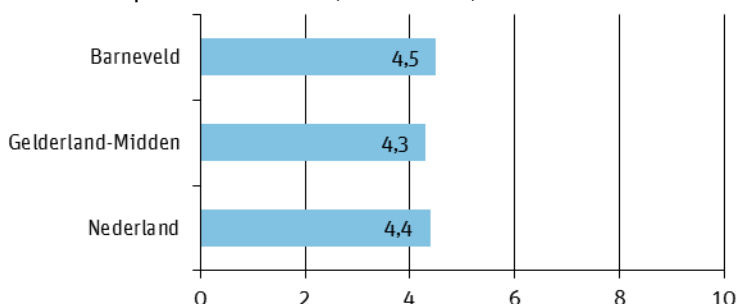
Op basis van de vijf stellingen is een indicator samengesteld voor de beschikbaarheid van de politie (figuur 6.5).



Hoe veilig is Barneveld? • Burgers en politie

Figuur 6.5

Beschikbaarheid politie in de buurt (schaalscore).



Gezien het ontbreken van verschillen tussen de drie gebieden bij de onderliggende stellingen is het niet verwonderlijk dat ook de schaalscores vrijwel gelijk zijn. Binnen de gemeente Barneveld zelf zijn er wel verschillen. In de wijk de Lors en Oldenbarneveld zijn de inwoners minder tevreden over de beschikbaarheid van de politie, de schaalscore is hier 3,7. In Buiten West is men met een schaalscore van 5,0 bovengemiddeld tevreden.

Uit tabel 6.6 blijkt dat de rangorde tussen de wijken in de gemeente Barneveld van de beschikbaarheid van de politie in de buurt op enkele plaatsen gewijzigd is tussen 2009 en 2013. De Burgt, de Wheem en de Maat en resterend gebied Voorthuizen staan in 2013 lager in de rangorde dan in 2009. Barneveld Centrum, Voorthuizen Zuid en Buiten West staan nu hoger in de rangorde. Bij Barneveld Centrum dient er nog enig voorbehoud in acht te worden genomen, aangezien er daar minder dan 50 waarnemingen zijn voor de vragen over beschikbaarheid van de politie.

Tabel 6.6

Beschikbaarheid politie in de buurt, naar wijk (schaalscore en rangorde)

wijk	Beschikbaarheid politie			
	2013	rangorde 2013	rangorde 2009	ontwikkeling rangorde 2009-2013
De Vaarst	4,5	6	5	-
Norschoten	4,6	4	6	+
Zuid III en Vogelbuurt	4,8	2	2	=
Zuid II	4,5	8	8	=
Barneveld Centrum	4,6*	5	12	+
De Lors en Oldenbarneveld	3,7	12	9	-
De Burgt	4,4	9	1	-
De Wheem en de maat	4,5	7	4	-
Voorthuizen Zuid	4,6	3	7	+
Resterend gebied Voorthuizen	4,4	10	3	-
Buiten Oost	4,2	11	11	=
Buiten West	5,0	1	10	+
Gemeente Barneveld	4,5			

* minder dan 50 waarnemingen

6.3.3 Functioneren van de politie

Vervolgens is aan de inwoners een aantal stellingen voorgelegd over het functioneren van de politie in de buurt. Figuur 6.6 geeft het percentage inwoners weer dat het (helemaal) eens is met de stellingen:

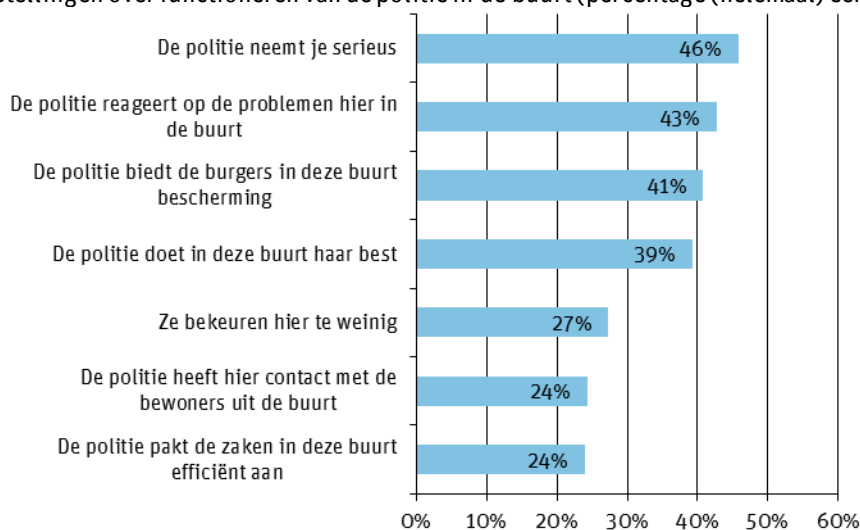


Hoe veilig is Barneveld? • Burgers en politie

1. de politie biedt de burgers in deze buurt bescherming
2. de politie heeft hier contact met de bewoners uit de buurt
3. de politie reageert op de problemen hier in de buurt
4. de politie doet in deze buurt haar best
5. de politie pakt de zaken in deze buurt efficiënt aan
6. ze bekeuren hier te weinig
7. de politie neemt je serieus.

Figuur 6.6

Stellingen over functioneren van de politie in de buurt (percentage (helemaal) eens).

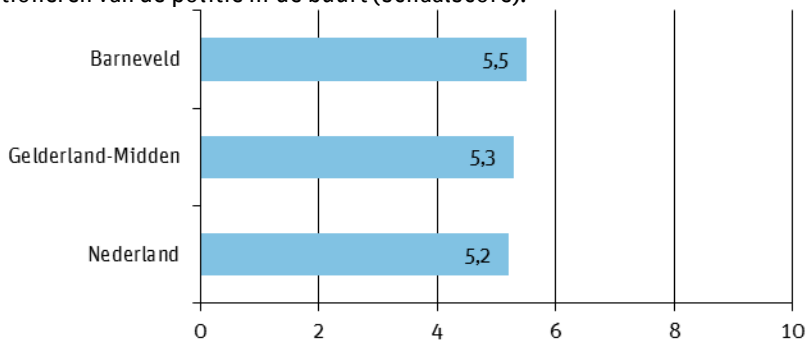


Over alle stellingen zijn inwoners van Barneveld minimaal even tevreden als gemiddeld in Gelderland-Midden en Nederland. Inwoners vinden vaker dan in de vergelijkingsgebieden dat de politie reageert op problemen in de buurt en de zaken efficiënt aanpakt. In vergelijking met Gelderland-Midden zijn inwoners daarnaast ook meer tevreden over de bescherming die de politie biedt en het aantal bekeuringen. Ten opzichte van het landelijk gemiddelde zijn inwoners van Barneveld meer tevreden over hoe de politie je serieus neemt.

Op basis van de eerste vijf stellingen is een indicator samengesteld voor het functioneren van de politie (figuur 6.7).

Figuur 6.7

Functioneren van de politie in de buurt (schaalscore).





Hoe veilig is Barneveld? • Burgers en politie

Op basis van de schaalscore valt niet te zeggen dat inwoners van Barneveld echt positiever oordelen over het functioneren van de politie in de buurt dan in Gelderland-Midden. Het oordeel is wel positiever dan gemiddeld in Nederland. In enkele wijken van Barneveld wijkt het oordeel af van de gemiddelde score in de gemeente. In de Lors en Oldenbarneveld (5,0) en in Buiten Oost (5,0) is men minder tevreden over het functioneren van de politie in de buurt. In Buiten West zijn de inwoners juist positiever dan gemiddeld (5,9).

Kijken we verder naar de ontwikkeling in rangorde van de wijken tussen 2009 en 2013 dan zien we dat er een groot aantal verschuivingen is geweest (tabel 6.7). Norschoten, Barneveld Centrum, de Lors en Oldenbarneveld en Voorthuizen Zuid zijn allemaal verschillende plaatsen gedaald in de rangorde. De ontwikkeling van het oordeel over het functioneren van de politie is hier dus minder positief geweest dan in de andere wijken. Zuid II, De Burgt, de Wheem en de Maten en Buiten West hebben juist een relatief positieve ontwikkeling doorgeemaakt.

Tabel 6.7

Functioneren van de politie in de buurt, naar wijk (schaalscore en rangorde)

wijk	Functioneren politie			
	2013	rangorde 2013	rangorde 2009	ontwikkeling rangorde 2009-2013
De Vaarst	5,4	9	11	+
Norschoten	5,2	10	1	-
Zuid III en Vogelbuurt	5,8	2	3	+
Zuid II	5,7	3	12	+
Barneveld Centrum	5,5	7	4	-
De Lors en Oldenbarneveld	5,0	12	5	-
De Burgt	5,6	5	9	+
De Wheem en de maat	5,6	4	10	+
Voorthuizen Zuid	5,5	8	2	-
Resterend gebied Voorthuizen	5,6	6	8	+
Buiten Oost	5,0	11	7	-
Buiten West	5,9	1	6	+
Gemeente Barneveld	5,5			

6.4 Functioneren politie in het algemeen

In deze laatste paragraaf van dit hoofdstuk staat het functioneren van de politie in het algemeen centraal. We beginnen met het algemene tevredenheidpercentage, gevolgd door enkele schaalscores met betrekking tot het algemene functioneren van de politie.

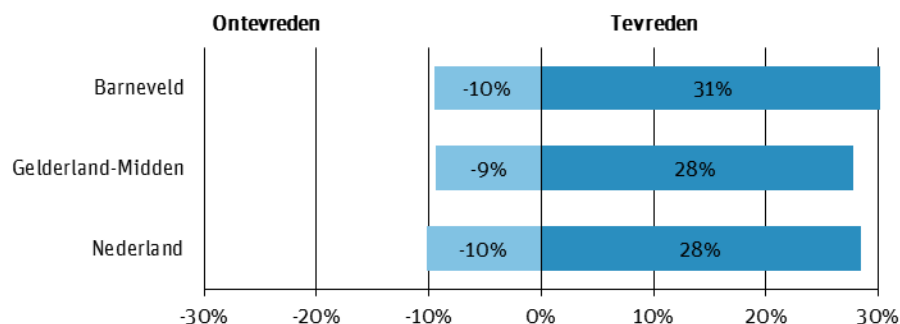
6.4.1 Tevredenheid

Per saldo zijn meer inwoners van Barneveld (zeer) tevreden over het functioneren van de politie dan dat er inwoners ontevreden zijn (figuur 6.8).



Figuur 6.8

Tevredenheid over het functioneren van de politie in het algemeen (percentage (zeer) ontevreden/(zeer) tevreden).



Inwoners van Barneveld zijn meer tevreden over het functioneren van de politie dan gemiddeld in Gelderland-Midden en Nederland. In geen van de wijken is het oordeel over het functioneren van de politie in het algemeen duidelijk hoger of lager dan het gemiddelde van de gemeente Barneveld.

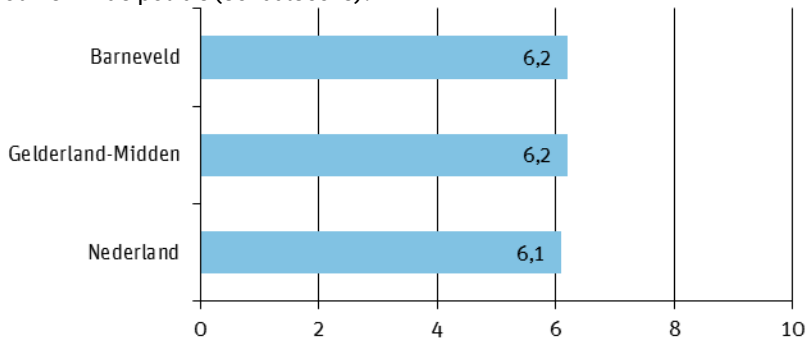
6.4.2 Schaalscores

De schaalscore voor het vertrouwen van de politie is opgebouwd uit de volgende stellingen:

1. Als het er echt om gaat dan is de politie er voor je.
2. Als het er echt om gaat zal de politie het uiterste doen om je te helpen.

Figuur 6.9

Vertrouwen in de politie (schaalscore).



Het vertrouwen in de politie in Barneveld is ongeveer gelijk aan het gemiddelde vertrouwen in de politie in de referentiegebieden. Ook zijn er geen wijken waarin het beeld afwijkt van de gemeente als geheel. De schaalscore in de wijken varieert van 5,9 tot 6,5 (tabel 6.8).

Tabel 6.8 toont de rangorde van de wijken van Barneveld op het onderwerp vertrouwen in de politie in het algemeen. Vrijwel alle wijken – de Lors en Oldenbarneveld en Buiten Oost uitgezonderd – zijn meerdere posities verschoven in de rangorde. De volgende wijken gestegen in de rangorde: Zuid III en Vogelbuurt, Zuid II, de Wheem en de Maat en Voorthuizen (beide wijken). De Vaarst, Norschoten, Barneveld Centrum, De Burgt en Buiten West zijn gedaald in de rangorde. Bij deze ontwikkelingen moet dus wel in acht worden genomen dat de schaalscore in 2013 in geen van de wijken afwijkt van het gemiddelde van de gemeente.



Tabel 6.8

Vertrouwen in de politie in het algemeen, naar wijk (schaalscore en rangorde)

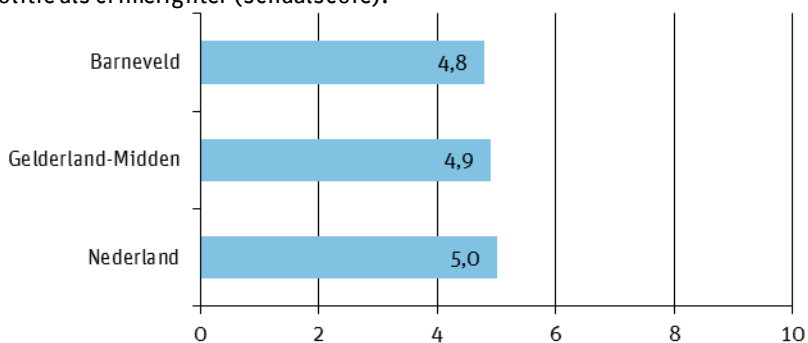
wijk	Vertrouwen in de politie			
	2013	rangorde 2013	rangorde 2009	ontwikkeling rangorde 2009-2013
De Vaarst	6,1	10	5	-
Norschoten	6,3	5	2	-
Zuid III en Vogelbuurt	6,5	1	4	+
Zuid II	6,4	2	11	+
Barneveld Centrum	6,3	6	1	-
De Lors en Oldenbarneveld	6,1	8	7	-
De Burgt	6,1	9	3	-
De Wheem en de maat	6,1	7	12	+
Voorthuizen Zuid	6,4	3	6	+
Resterend gebied Voorthuizen	6,3	4	9	+
Buiten Oost	5,9	12	10	-
Buiten West	5,9	11	8	-
Gemeente Barneveld	6,2			

Figuur 6.10 toont de schaalscore van de indicator 'de politie als crimefighter'. Deze is opgebouwd uit de volgende onderliggende stellingen:

1. De politie weet hoe ze boeven moet vangen.
2. De politie bestrijdt succesvol de criminaliteit.

Figuur 6.10

De politie als crimefighter (schaalscore).



De verschillen tussen de gebieden in het oordeel over het functioneren van de politie als crimefighter zijn zeer gering. Binnen de gemeente Barneveld is er wel een (negatieve) uitzondering. In de Wijk Buiten Oost is het vertrouwen in de politie als crimefighter lager dan gemiddeld (4,4).

Tabel 6.9 laat de ontwikkeling in rangorde zien voor het vertrouwen in de politie als crimefighter. In de Vaarst, Zuid II en Buiten West is het vertrouwen tussen 2009 en 2013 relatief toegenomen. In Barneveld Centrum, de Lors en Oldenbarneveld en Buiten Oost is de ontwikkeling minder goed geweest dan in de andere wijken.



Tabel 6.9

De politie als crimefighter, naar wijk (schaalscore en rangorde)

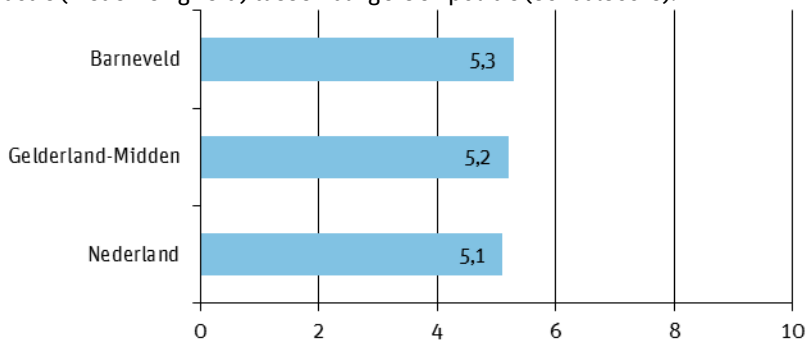
wijk	Politie als crimefighter			
	2013	rangorde 2013	rangorde 2009	ontwikkeling rangorde 2009-2013
De Vaarst	5,1	2	5	-
Norschoten	5,1	1	1	-
Zuid III en Vogelbuurt	5,0	3	4	+
Zuid II	5,0	4	10	+
Barneveld Centrum	4,6	11	3	-
De Lors en Oldenbarneveld	4,9	5	2	-
De Burgt	4,9	7	6	-
De Wheem en de maat	4,7	10	12	+
Voorthuizen Zuid	4,9	6	7	+
Resterend gebied Voorthuizen	4,8	9	8	+
Buiten Oost	4,4	12	9	-
Buiten West	4,8	8	11	-
Gemeente Barneveld	4,8			

De schaalscore voor interactie (wederkerigheid) tussen burgers en politie is opgebouwd uit de volgende stellingen:

1. De politie houdt rekening met de wensen van de samenleving.
2. De politie werkt goed samen met de bewoners.

Figuur 6.11

Interactie (wederkerigheid) tussen burgers en politie (schaalscore).



Er zijn nauwelijks verschillen tussen Barneveld, Gelderland-Midden en Nederland wat betreft de interactie tussen politie en burgers. In Barneveld lopen de scores wel enigszins uiteen, van 5,0 in Buiten Oost tot 5,7 in Buiten West. Deze twee wijken zitten ook significant onder, respectievelijk boven, het gemiddelde van de gemeente.

Tabel 6.10 laat de variatie in schaalscores en de ontwikkeling in rangorde zien. De rangorde is tussen 2009 en 2013 niet erg stabiel gebleven. Norschoten, Zuid III en Vogelbuurt, Barneveld Centrum en de Lors en Oldenbarneveld zijn allen meerdere posities gedaald in de rangorde. Zuid II, De Burgt, Voorthuizen Zuid en Buiten West zijn gestegen. De resultaten voor Barneveld Centrum zijn minder betrouwbaar, aangezien hier minder dan 50 waarnemingen voor waren.



Tabel 6.10

Interactie (wederkerigheid) tussen burgers en politie, naar wijk (schaalscore en rangorde)

wijk	Interactie politie – burgers			
	2013	rangorde 2013	rangorde 2009	ontwikkeling rangorde 2009-2013
De Vaarst	5,0	11	10	-
Norschoten	5,3	6	1	-
Zuid III en Vogelbuurt	5,6	5	2	-
Zuid II	5,6	3	7	+
Barneveld Centrum	5,2*	9	4	-
De Lors en Oldenbarneveld	5,0	10	6	-
De Burgt	5,2	8	12	+
De Wheem en de maat	5,3	7	5	-
Voorthuizen Zuid	5,7	2	9	+
Resterend gebied Voorthuizen	5,6	4	3	-
Buiten Oost	5,0	12	11	-
Buiten West	5,7	1	8	+
Gemeente Barneveld	5,3			

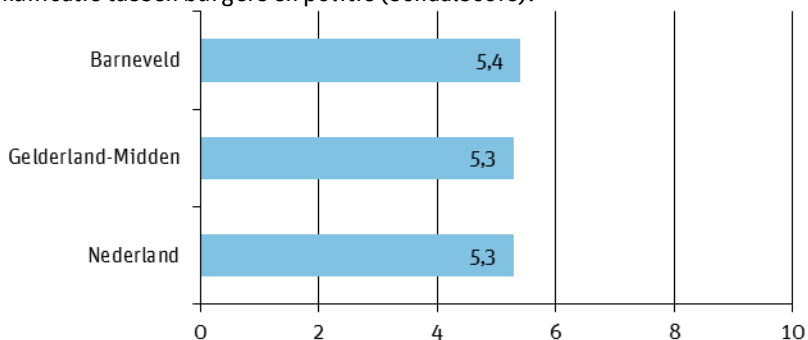
* minder dan 50 waarnemingen

De laatste schaalscore over de politie betreft de mate van communicatie tussen politie en burgers. Deze bestaat uit de onderstaande stellingen:

1. De politie wil contact hebben met burgers.
2. De politie is benaderbaar.
3. De politie informeert de burgers.

Figuur 6.12

Communicatie tussen burgers en politie (schaalscore).



De communicatie tussen burgers en politie wordt in Barneveld even goed gewaardeerd als in Gelderland-Midden en Nederland. In De Lors en Oldenbarneveld zijn inwoners minder tevreden (5,0) en in het resterend gebied Voorthuizen meer tevreden (5,7).

Tabel 6.11 laat de variatie in schaalscores tussen de wijken zien en de ontwikkeling in rangorde tussen 2009 en 2013. De communicatie tussen burger en politie heeft zich in de Burgt, Voorthuizen en Buiten West relatief positief ontwikkeld. In Norschoten, Barneveld Centrum en Buiten Oost is de ontwikkeling wat achter gebleven ten opzichte van de andere wijken.



Hoe veilig is Barneveld? • Burgers en politie

Tabel 6.11

Communicatie tussen burgers en politie, naar wijk (schaalscore en rangorde)

wijk	Communicatie politie – burgers			
	2013	rangorde 2013	rangorde 2009	ontwikkeling rangorde 2009-2013
De Vaarst	5,4	6	7	+
Norschoten	5,3	7	2	-
Zuid III en Vogelbuurt	5,5	5	3	-
Zuid II	5,5	3	1	-
Barneveld Centrum	5,1	11	5	-
De Lors en Oldenbarneveld	5,0	12	11	-
De Burgt	5,2	9	12	+
De Wheem en de maat	5,3	8	6	-
Voorthuizen Zuid	5,5	4	10	+
Resterend gebied Voorthuizen	5,7	1	8	+
Buiten Oost	5,2	10	4	-
Buiten West	5,6	2	9	+
Gemeente Barneveld	5,4			

7

Hoofdstuk

Preventie



7. Preventie

7.1 Inleiding

In dit laatste hoofdstuk wordt ingegaan op het preventiegedrag tegen criminaliteit, voornamelijk in de woonomgeving. Burgers hebben immers ook een eigen verantwoordelijkheid om te voorkomen dat zij slachtoffer worden van criminaliteit. Als het gaat om specifieke maatregelen is criminaliteitspreventie onder te verdelen in sociopreventie (par. 7.2; zoals geen waardevolle spullen achterlaten, licht laten branden 's avonds en fiets in bewaakte fietsenstalling plaatsen) en technopreventie (par. 7.3; zoals veiligheidssloten, buitenverlichting en alarminstallaties).

7.2 Sociopreventieve maatregelen

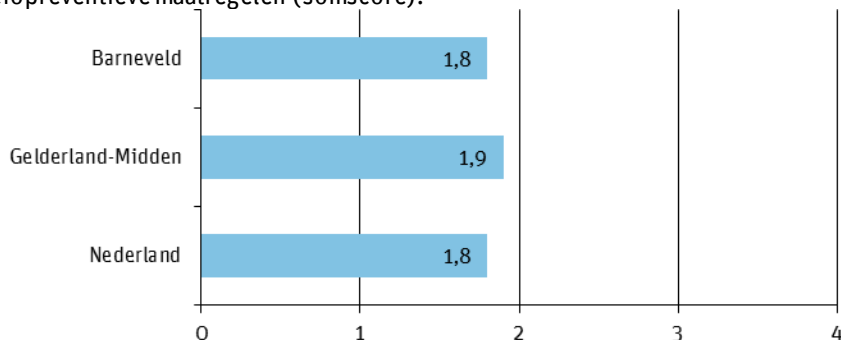
Aan de inwoners is een lijst met vier voorzorgsmaatregelen voorgelegd die betrekking hebben op sociopreventie. Hierbij is gevraagd of zij wilden aangeven welke maatregelen zij hebben genomen. Dit zijn:

- ik neem waardevolle spullen mee uit de auto
- ik laat 's avonds wanneer er niemand thuis is, het licht branden
- ik zet, indien mogelijk, mijn fiets in een bewaakte fietsenstalling
- ik laat als ik ergens naartoe ga waardevolle spullen thuis om diefstal of beroving op straat te voorkomen.

Op basis van het gebruik van deze vier maatregelen is een somscore voor sociopreventie berekend (figuur 7.1). Deze somscore geeft een totaalbeeld van het gebruik van de vier beschreven maatregelen. Daarmee verschilt de score van de eerder toegepaste schaalscores. Voor de somscore geldt: hoe hoger de somscore, des te hoger het gebruik van sociopreventieve maatregelen. De minimale waarde van de somscore is 0. De maximale waarde is 4.

Figuur 7.1

Sociopreventieve maatregelen (somscore).



Gemiddeld nemen inwoners van Barneveld evenveel sociopreventieve maatregelen als in Gelderland-Midden en Nederland. In de wijk Voorthuizen Zuid ligt het aantal maatregelen gemiddeld zelfs nog iets hoger (2,0).

Tabel 7.1 laat zien dat de variatie tussen wijken in schaalscore maar klein is, inwoners noemen gemiddeld 1,7 tot 2 van de vier genoemde voorzorgsmaatregelen. Dit betekent ook dat de verschuivingen in rangorde waarschijnlijk niet corresponderen met grote verschuivingen in het aantal genomen maatregelen. De wijken waarin het gebruik van sociopreventieve maatregelen ten opzichte van de andere wijken is toegenomen zijn: Zuid III en Vogelbuurt, de Lors en Barneveld, de Burgt en Voorthuizen Zuid. In Zuid II, Barneveld Centrum, resterend gebied Voorthuizen, Buiten Oost en West is het gebruik relatief afgenomen.



Tabel 7.1

Sociopreventieve maatregelen naar wijk (somscore en rangorde)

wijk	Sociopreventieve maatregelen			
	2013	rangorde 2013	rangorde 2009	ontwikkeling rangorde 2009-2013
De Vaarst	1,8	3	1	-
Norschoten	1,7	8	9	+
Zuid III en Vogelbuurt	1,8	7	11	+
Zuid II	1,7	9	4	-
Barneveld Centrum	1,7	10	6	-
De Lors en Oldenbarneveld	1,9	2	10	+
De Burgt	1,8	5	12	+
De Wheem en de maat	1,8	4	3	-
Voorthuizen Zuid	2,0	1	7	+
Resterend gebied Voorthuizen	1,8	6	2	-
Buiten Oost	1,7	11	8	-
Buiten West	1,7	12	5	-
Gemeente Barneveld	1,8			

7.3 Technopreventieve maatregelen

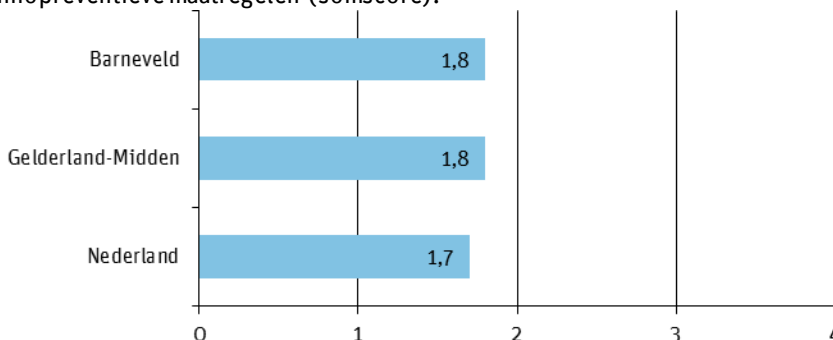
Vervolgens is aan de inwoners een lijst met vier maatregelen voorgelegd die betrekking hebben op technopreventie. Hierbij is gevraagd of zij wilden aangeven welke voorzieningen bij hen thuis aanwezig zijn. Het gaat om de volgende vier voorzieningen:

- buitenverlichting
- extra veiligheidssloten of grendels op buitendeuren
- alarminstallatie in huis
- (rol)luiken voor ramen of deuren.

Op basis van de aanwezigheid van deze vier voorzieningen zijn somscores voor technopreventie berekend (figuur 7.2). De somscore voor technopreventie geeft het gemiddelde aantal aanwezige techno-preventieve maatregelen per huishouden weer. De waarde van de somscore is minimaal 0 en maximaal 4.

Figuur 7.2

Technopreventieve maatregelen (somscore).



Het gemiddeld aantal aanwezige technopreventieve maatregelen is in Barneveld niet hoger of lager dan gemiddeld in Gelderland-Midden en Nederland. Binnen Barneveld zelf worden in de Vaarst (2,0) en Voorthuizen Zuid (2,2) relatief veel technopreventieve maatregelen genomen en in Barneveld Centrum en de Lors en Oldenbarneveld relatief weinig (1,6).



Hoe veilig is Barneveld? • Preventie

Tabel 7.2 laat de variatie in schaalscore tussen de wijken en de ontwikkeling in rangorde zien. De variatie in aantal technopreventieve maatregelen is iets groter dan bij sociopreventieve maatregelen, van 1,6 tot 2,2. Het gebruik van technopreventieve maatregelen is relatief gestegen in Zuid II, de Burgt en resterend gebied Voorthuizen. In Norschoten, de Lors en Oldenbarneveld en de Wheem en de Maat is het relatief gedaald.

Tabel 7.2

Technopreventieve maatregelen naar wijk (somscore en rangorde)

wijk	Technopreventieve maatregelen			
	2013	rangorde 2013	rangorde 2009	ontwikkeling rangorde 2009-2013
De Vaarst	2,0	2	1	-
Norschoten	1,8	6	3	-
Zuid III en Vogelbuurt	1,9	4	4	=
Zuid II	1,9	5	10	+
Barneveld Centrum	1,6	11	12	+
De Lors en Oldenbarneveld	1,6	12	9	-
De Burgt	1,8	8	11	+
De Wheem en de maat	1,7	10	5	-
Voorthuizen Zuid	2,2	1	2	+
Resterend gebied Voorthuizen	2,0	3	6	+
Buiten Oost	1,8	7	7	=
Buiten West	1,8	9	8	-
Gemeente Barneveld	1,8			



8. Vrije ruimte

8.1 Inleiding

In de gemeente Barneveld zijn aan de vragenlijst van de Veiligheidsmonitor eigen vragen toegevoegd, de zogenaamde vrije ruimte. In dit laatste hoofdstuk worden hiervan de belangrijkste resultaten beschreven. Daarbij komen de volgende thema's aan bod: brandveiligheid en brandpreventie (paragraaf 8.2), welzijn (8.3) en jongeren en alcohol (8.4).

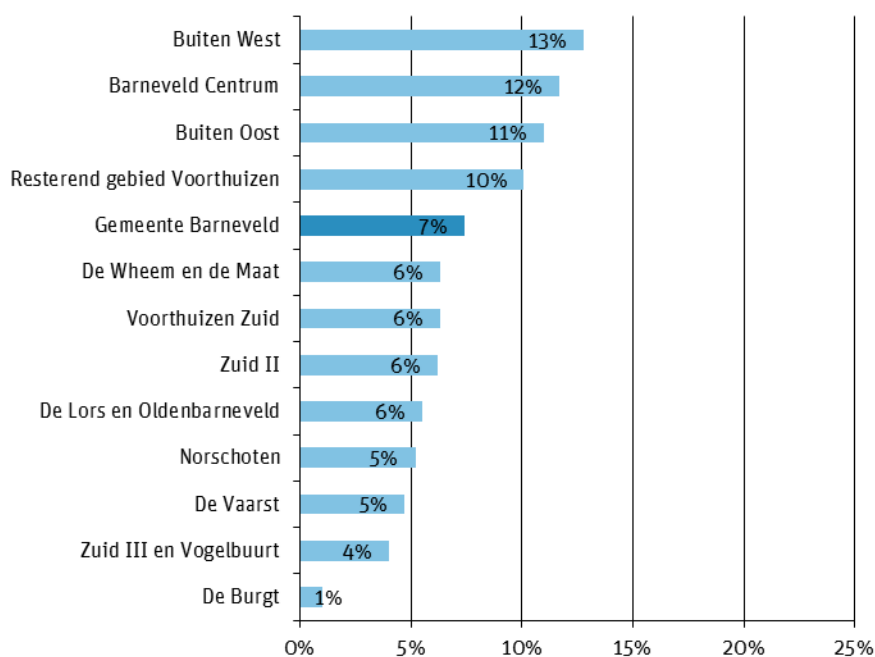
8.2 Brandveiligheid en brandpreventie

In het kader van het thema brandveiligheid is een aantal vragen gesteld over de contacten van de inwoners van Barneveld met de brandweer. Achtereenvolgens gaan we in op het contact van burgers met de brandweer, zorgen over brandveiligheid, oordeel over de brandveiligheid van de eigen woning en behoefte aan informatie over brandpreventie.

Figuur 8.1 geeft weer welk aandeel van de inwoners van Barneveld in de afgelopen vijf jaar contact heeft gehad met de brandweer, uitgesplitst naar wijk. Bij deze figuur benoemen we ook de belangrijkste redenen voor contact en het oordeel van inwoners over dit contact.

Figuur 8.1

Contacten met brandweer in de gemeente in de afgelopen vijf jaar, per wijk (percentage 'ja').



Gemiddeld heeft 7 procent van inwoners van Barneveld in de afgelopen vijf jaar contact gehad met de brandweer. In de wijken Buiten West en Buiten Oost lag dit percentage significant hoger dan gemiddeld, met respectievelijk 13 en 11 procent. In de Burgt is het aandeel inwoners dat contact heeft gehad met de brandweer buitengewoon laag (1 procent).

In de meeste gevallen (53 procent) was de reden voor contact een andere dan brand blussen (28 procent), informatie over brandpreventie (11 procent) of het redden van een mens of dier (8 procent). Vrijwel alle inwoners waren (zeer) tevreden over het contact met de brandweer (89 procent).

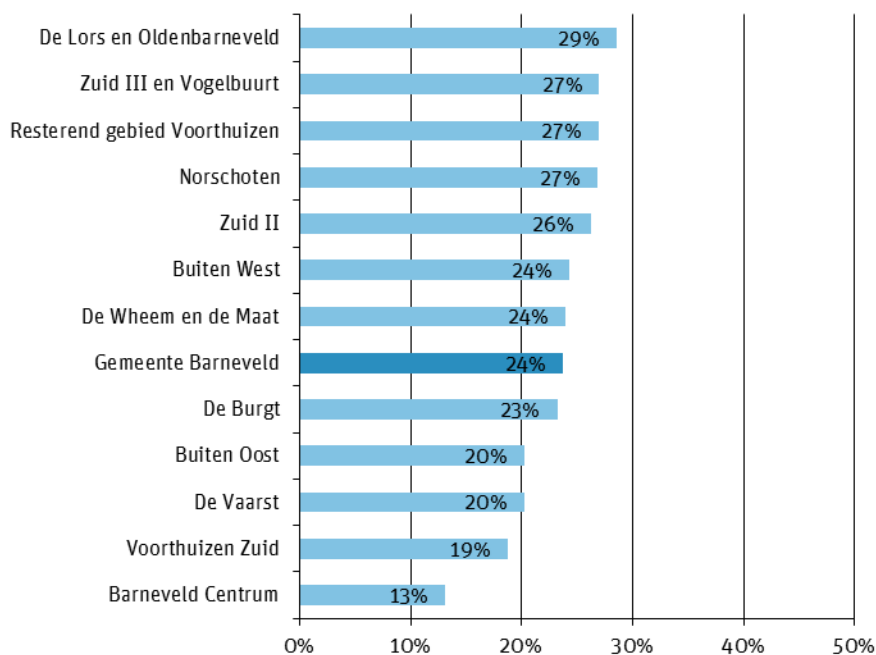


Hoe veilig is Barneveld? • Vrije ruimte

Figuur 8.2 laat zien hoe veel inwoners zich zorgen maken over de brandveiligheid, per wijk. Hierbij benoemen we in welke situaties inwoners van Barneveld zich het meest zorgen maken over brandveiligheid en welke maatregelen inwoners nemen om de brandveiligheid van de woning te verbeteren.

Figuur 8.2

Zorgen over brandveiligheid in de gemeente, per wijk (percentage 'ja, regelmatig' of 'ja, soms')



In de gemeente maakt gemiddeld 24 procent van de inwoners zich regelmatig of soms zorgen over brandveiligheid. Het aandeel inwoners dat zich zorgen maakt is in de meeste wijken ongeveer gelijk aan het gemiddelde voor de gemeente, met als uitzondering Barneveld Centrum. In het centrum zijn er relatief weinig inwoners die zich zorgen maken over brandveiligheid.

Een ruime meerderheid van de inwoners geeft aan dat zij zich vooral zorgen maken over de brandveiligheid thuis. Dit werd voor 71 procent van de inwoners – die zich wel eens zorgen maakt – genoemd. Ongeveer evenveel inwoners maken zich wel eens zorgen bij het uitgaan in de horeca (27 procent), op het werk (24 procent) en in openbare gebouwen in het algemeen (24 procent).

Om de brandveiligheid van de eigen woning te verbeteren nemen inwoners van Barneveld vooral preventieve maatregelen, zoals een rookmelder (80 procent), voorzichtig zijn met vuur (74 procent) en controleren of gas, t.v. en vuur uit zijn (73 procent). Niet veel inwoners hebben ook een blusdeken (34 procent) of brandblusser (27 procent) in huis om een beginnende brand tegen te kunnen gaan. Ook laten relatief weinig inwoners de schoorsteen en installaties in huis regelmatig controleren (33 procent). Het aandeel inwoners dat voorbereid is op het verlaten van de woning bij een brand, met een brandtrap- of ladder (4 procent) of een vluchtplan en vluchtroutes (7 procent) is zeer klein.

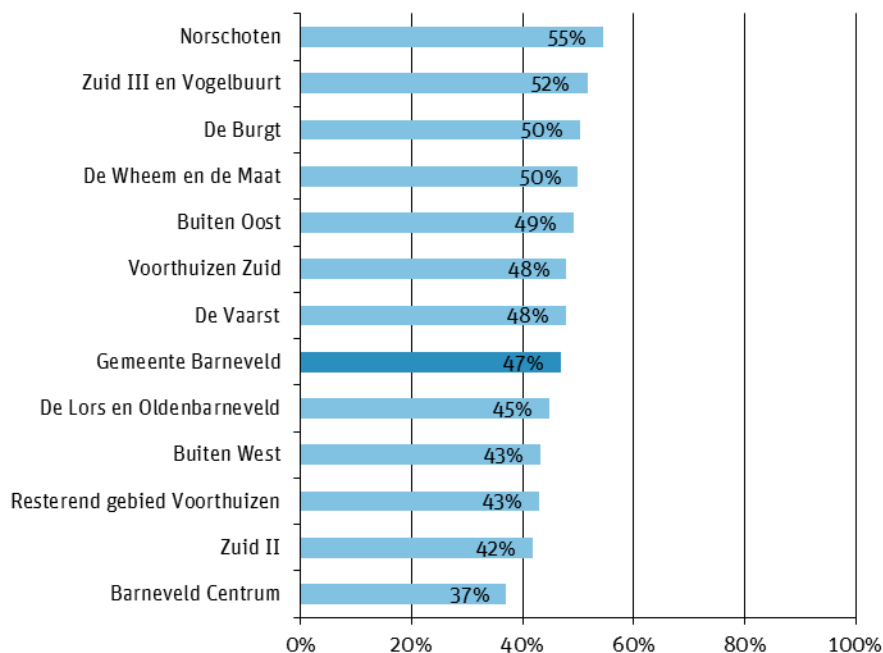
8.3 Welzijn

Het tweede thema in de vrije ruimte van de gemeente Barneveld is 'welzijn'. De vragen over welzijn hebben vooral betrekking op de frequentie van en tijdsbesteding aan vrijwilligerswerken en mantelzorg. In deze paragraaf behandelen we het aandeel inwoners dat vrijwilligerswerk doet en / of mantelzorg verleent per wijk.



Figuur 8.3

Vrijwilligerswerk in de gemeente, per wijk (percentage 'genoemd')



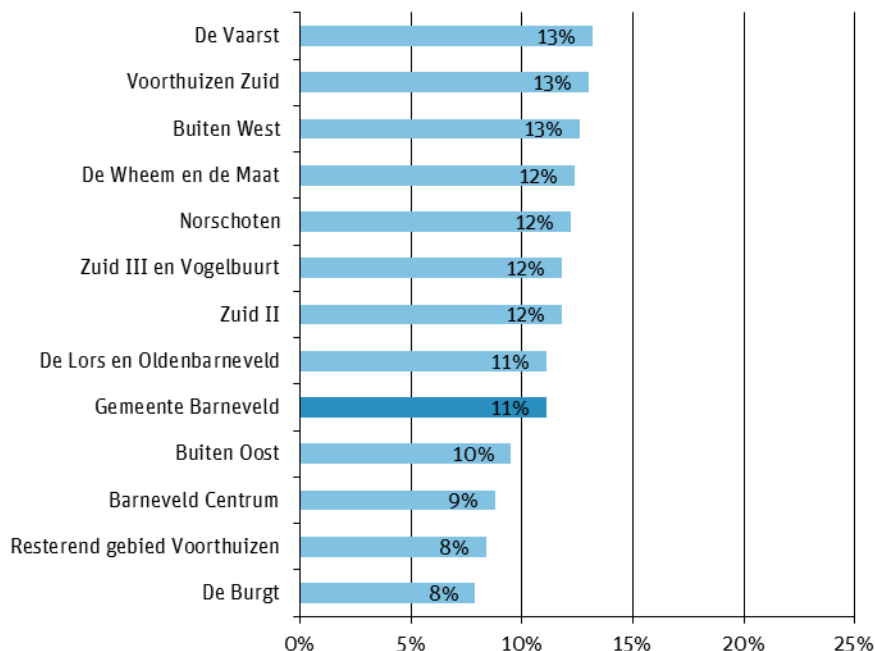
Bijna de helft van de inwoners van Barneveld (47 procent) doet wel een of andere vorm van vrijwilligerswerk. In Norschoten ligt dit percentage nog iets hoger, met 55 procent, en in Barneveld Centrum is het aandeel vrijwilligers relatief laag (37 procent). Voor de meeste inwoners is vrijwilligerswerk overigens een incidentele activiteit. Het aandeel inwoners die tot 2 uur, 2-4 uur, 4-8 uur of 8 uur of meer per week bezig is met vrijwilligerswerk wordt met elke categorie kleiner.

De meest voorkomende vorm van vrijwilligerswerk is het vervullen van een functie in een club, vereniging, kerk, moskee, enz. Dit wordt door 26 procent van alle inwoners gedaan. Andere populaire vormen van vrijwilligerswerk zijn iets doen voor de school van de kinderen (9 procent) en het helpen van zieken, gehandicapten of ouderen (8 procent). Relatief weinig mensen zijn actief in een wijkplatform of plaatselijk belang (1 procent), een maatschappelijke organisatie (3 procent) of de vrijwillige brandweer (0 procent).

Figuur 8.3 toont het aandeel inwoners van Barneveld dat momenteel mantelzorger is, uitgesplitst naar wijk.



Figuur 8.3
Mantelzorg in de gemeente, per wijk (percentage 'ja')



In de gemeente is 11 procent van de inwoners mantelzorg. Het aandeel mantelzorgers per wijk varieert van 8 procent in de Burgt tot 13 procent in de Vaarst maar deze verschillen wijken niet significant af van het gemiddelde.

Anders dan bij vrijwilligerswerk is het niet zo dat in de hoogste categorie tijdsbesteding, van 25 uur of meer, het percentage mantelzorgers het kleinst is. Dertien procent van de mantelzorgers is hier 25 uur of meer mee bezig. Twee procent geeft aan 17 tot 24 uur als mantelzorg actief te zijn. De grootste groep (48 procent) geeft aan 0 tot 4 uur per week aan mantelzorg te besteden.

De meeste mantelzorgers ervaren het werk als licht (65 procent), maar de groep die het werk als zwaar ervaart is ook aanzienlijk (33 procent). De mantelzorg is voor de meeste mantelzorgers geen belemmering voor hun sociale contacten met andere mensen. Voor degenen die wel meer sociale contacten zouden willen blijkt tijd de grootste belemmering.

8.4 Jongeren en alcohol

Als laatst zijn de inwoners van Barneveld een aantal stellingen voorgelegd over het thema jongeren en alcohol. Inwoners konden aangeven in hoeverre ze het eens zijn met de volgende stellingen:

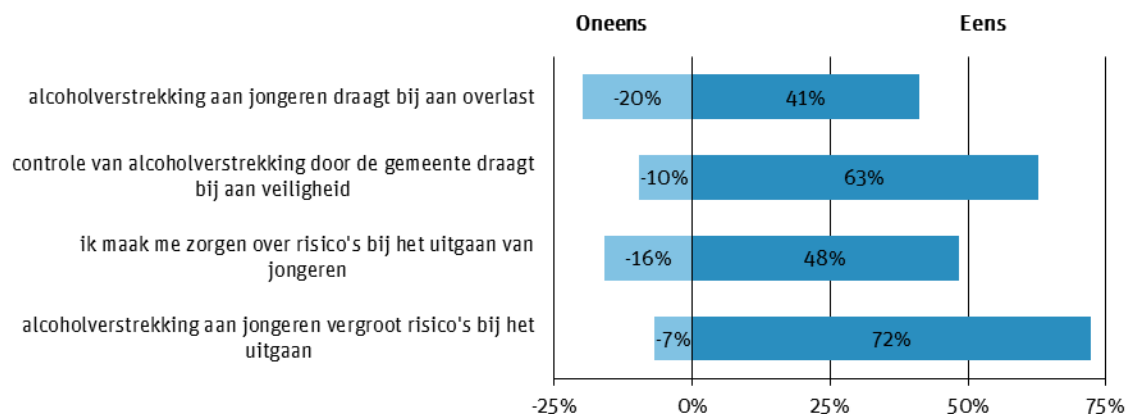
1. Alcoholverstrekking aan jongeren onder de 18 speelt een belangrijke rol bij overlast van jongeren in de buurt.
2. Een goede controle door de gemeente van alcoholverstrekking aan jongeren is belangrijk voor de verbetering van de veiligheid in Barneveld.
3. Ik maak me zorgen over het risico op geweld, ongelukken of seksuele onveilige situaties bij het uitgaan van jongeren.
4. Alcoholverstrekking aan jongeren maakt het risico op geweld, ongelukken of seksuele onveilige situaties bij het uitgaan van jongeren onder de 18 groter.



Hoe veilig is Barneveld? • Vrije ruimte

Figuur 8.3

Stellingen over jongeren en alcohol (percentage (helemaal) 'mee oneens' en (helemaal) 'mee eens')



De stelling die op de meeste bijval kan rekenen in Barneveld is dat alcoholverstrekking aan jongeren onder de 18 het risico op geweld, ongelukken of seksuele onveilige situaties bij het uitgaan vergroot. Meer dan 70 procent van de inwoners is het hier (helemaal) mee eens en 7 procent is het er (helemaal) mee oneens. Er is ook een duidelijke steun van de inwoners voor optreden van de gemeente om middels een goede controle van alcoholverstrekking de veiligheid in Barneveld te bevorderen.

In vergelijking met deze twee stellingen zijn er relatief weinig inwoners die zich okecht zorgen maken over risico's op geweld, ongelukken of seksuele onveilige situaties bij het uitgaan van jongeren of die van mening zijn dat alcoholverstrekking aan jongeren onder de 18 een belangrijke factor is bij overlast van jongeren in de buurt. Hier is minder dan de helft van de inwoners het (helemaal) mee eens en het percentage inwoners dat het (helemaal) oneens is met de stelling is groter dan bij de andere twee stellingen. Het aandeel inwoners dat de stellingen onderschrijft is nog steeds aanzienlijk groter dan het deel van de inwoners dat het niet met de stellingen eens is. Al met al lijkt er een brede steun voor actieve handhaving van de nieuwe leeftijdsgrens van 18 jaar voor alcoholverstrekking aan jongeren.

9

Hoofdstuk

Conclusies



9. Conclusies

9.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden op basis van de in de voorgaande hoofdstukken beschreven onderzoeksresultaten, enkele conclusies geformuleerd. Deze gaan vooral in op de wijken van Barneveld. In vergelijking met Gelderland-Midden en Nederland scoort Barneveld goed op alle indicatoren van leefbaarheid en veiligheid van de woonomgeving. Dit is grofweg te duiden als het verschil tussen landelijk gebied (Barneveld) en een veiligheidsregio met groot stedelijk gebied (Arnhem) en Nederland waarin de resultaten van de randstad meetellen.

Leefbaarheid woonomgeving

De gemeente Barneveld scoort in vergelijking met de veiligheidsregio Gelderland-Midden en Nederland vooral goed op sociale cohesie en het oordeel over het functioneren van de gemeente. Het is een vrij hechte gemeenschap waar mensen op een prettige manier met elkaar omgaan.

Er zijn drie wijken waar de inwoners een lager rapportcijfer geven voor de leefbaarheid van de buurt dan gemiddeld in Barneveld. Dit zijn de wijken Zuid II en II (en Vogelbuurt) en de Lors en Oldenbarneveld. In absolute zin verschillen de rapportcijfers van de wijken in Barneveld Zuid echter nauwelijks van het gemiddelde. Er zijn relatief veel mensen negatief over de ontwikkeling in de afgelopen twaalf maanden, maar verder zijn er weinig verschillen die het lagere rapportcijfer zouden kunnen verklaren. Ook is er geen sprake van grote dalingen in de rangorde van deze wijken in vergelijking met 2009.

Inwoners van de Lors en Oldenbarneveld zijn het meest negatief over de leefbaarheid van de buurt. Hier zijn inwoners over de volle breedte van leefbaarheidsindicatoren negatiever dan in de rest van de gemeente: sociale cohesie, fysieke voorzieningen en het functioneren van de gemeente. In de ontwikkeling van rangordes is ook te zien dat de rangorde van de wijk op het gebied van fysieke voorzieningen en functioneren van de gemeente vrij fors gedaald is sinds 2009. Het kan zijn dat inwoners het gevoel hebben dat de gemeente de afgelopen jaren te weinig aandacht heeft geïnvesteerd in de wijk. Op basis van deze resultaten zou de gemeente Barneveld voor het verbeteren van leefbaarheid in de gemeente prioriteit kunnen geven aan de Lors en Oldenbarneveld.

Overlast

Er is in Barneveld gemiddeld genomen minder overlast dan in de veiligheidsregio Gelderland-Midden en Nederland. Het is een landelijke gemeente waar minder buurtproblemen zijn dan in stedelijk gebied. De problemen die men het liefst aangepakt ziet worden zijn te hard rijden, hondenpoep op stoep, straat of in perken en parkeerproblemen. Hierin verschilt Barneveld niet van de rest van het land.

De wijken Zuid II en III, de Lors en Oldenbarneveld en ook Barneveld Centrum hebben meer te maken met overlast dan de rest van de gemeente. Voor het centrum van Barneveld is dit vrij eenvoudig te verklaren uit het feit dat het uitgaansgebied hier geconcentreerd is. Overlast van horeca, dronken mensen op straat, rommel, vernielingen van straatmeubilair en dergelijke komen vooral hier voor. De vergelijking van rangordes tussen 2009 en 2013 laat ook zien dat de problemen met overlast in het centrum structureel zijn. De Lors en Oldenbarneveld is een oude buurt tussen het centrum en de A30. Het heeft relatief veel sociale problemen (druggebruik), verloederings- en verkeersoverlast. Ook deze problemen lijken structureel.



Hoe veilig is Barneveld? • Conclusies

Zuid II, III en Vogelbuurt zijn wat oudere (jaren 70) gezinsbuurten waar parkeerproblemen en hondenpoep de grootste buurtproblemen zijn. In Zuid II spelen daarnaast nog sociale problemen met hangjongeren en overlast van buurtbewoners. In de ontwikkeling sinds 2009 is te zien dat de problemen met overlast in Zuid III en Vogelbuurt relatief kleiner worden, bij veel vormen van overlast is de wijk gestegen in de rangorde. Voor Barneveld Centrum, de Lors en Oldenbarneveld en Zuid II lijken de problemen met overlast meer structureel en is er blijvende aandacht van de gemeente nodig voor zaken als vermindering van overlast door rondhangende jongeren en gerelateerde problemen.

Onveiligheidsgevoel

De veiligheid van de buurt wordt in Barneveld gemiddeld hoger beoordeeld dan in Gelderland-Midden en Nederland. Inwoners voelen zich niet vaak onveilig en hebben relatief weinig het idee dat er veel criminaliteit is.

Alleen in de Lors en Oldenbarneveld en Voorthuizen wordt de veiligheid in de buurt lager beoordeeld dan in de rest van Barneveld. In de Lors en Oldenbarneveld voelen relatief veel inwoners zich wel eens onveilig in de buurt, zijn er meer mensen die huiverig zijn om 's avonds de deur open te doen en bestempelen meer mensen plekken in de buurt als onveilig. Vermoedelijk spelen de eerder genoemde structurele problemen met drugsgebruik en overlast van rondhangende jongeren in deze wijk hierbij een grote rol.

De enige aanwijsbare reden voor het lage rapportcijfer in Voorthuizen op basis van de Veiligheidsmonitor is dat er relatief veel inwoners zijn die het idee hebben dat criminaliteit is toegenomen. Vermoedelijk is de gewapende woningoverval waarbij een dodelijk slachtoffer viel in augustus 2012 in Voorthuizen hier de oorzaak van. In de ontwikkeling van rangordes is ook te zien dat de mate van vermijdingsgedrag in Voorthuizen-Zuid relatief gestegen is ten opzichte van de rest van de gemeente. In het resterend gebied Voorthuizen is deze ontwikkeling minder sterk.

Slachtofferschap

Het positieve oordeel van inwoners van Barneveld over de veiligheid in de buurt in vergelijking met Gelderland-Midden en Nederland wordt bevestigd door de cijfers over slachtofferschap in de afgelopen 12 maanden. Het aandeel slachtoffer ligt in Barneveld lager dan in de referentiegebieden, het aantal delicten per 100 inwoners zelfs veel lager.

In geen van de wijken ligt het percentage slachtoffers van delicten en vernieling boven het gemiddelde van de gemeente. Er is alleen een positieve uitzondering, de wijk Norschoten, waar het percentage slachtoffers totaal lager is. Uitgesplitst naar type delict zijn er wel verschillen tussen de wijken aan te wijzen, maar deze zijn meestal gebaseerd op zeer weinig waarnemingen dus niet echt hard te maken.

In Barneveld Centrum zijn wel meer vernielingen dan gemiddeld, maar dit zal te wijten zijn aan het daar gelegen uitgaansgebied. Een uitkomst die nog wel de aandacht van de gemeente en politie verdient is het aantal woninginbraken in Voorthuizen Zuid. Het percentage slachtoffers en het aantal delicten per 100 inwoners is hier meer dan drie keer zo hoog als gemiddeld in de gemeente. Onzeker is hier wel het effect van de eerder genoemde gewelddadige woninginbraak in de wijk op de resultaten. Er zijn namelijk geen cijfers beschikbaar over de ontwikkeling van het meldingspercentage of aantal delicten.

Contact burgers en politie

Het contact tussen burgers en politie in Barneveld verloopt over het algemeen goed. Iets meer dan een kwart van de inwoners heeft het afgelopen jaar contact gehad met de politie. Deze inwoners zijn iets vaker tevreden over het contact met de politie dan in Gelderland-Midden en Nederland.



Hoe veilig is Barneveld? • Conclusies

Per wijk zijn er maar weinig inwoners die contact hebben gehad met de politie, waardoor er verder niet veel verschillen tussen de wijken zichtbaar zijn in het contact tussen burgers en politie. In de wijk Norschoten hebben wel relatief weinig inwoners contact gehad met de politie. Dit sluit goed aan bij de eerder beschreven uitkomst dat er relatief weinig delicten en vernielingen zijn geweest in Norschoten. Minder delicten betekent natuurlijk ook minder reden voor contact met de politie.

Functioneren politie

Over het algemeen zijn inwoners meer tevreden over het functioneren van de politie dan ontevreden. In Barneveld zijn er gemiddeld ook meer inwoners tevreden over het functioneren van de politie in de buurt en in het algemeen dan in Gelderland-Midden en Nederland.

In het gebied Buiten West zijn de inwoners opvallend positief over het functioneren van de politie in de buurt. Er zijn minder mensen ontevreden dan gemiddeld in de gemeente en zowel de beschikbaarheid als het functioneren wordt daar beter gewaardeerd. Dit is ook een positieve ontwikkeling ten opzichte van 2009, toen stond Buiten West ongeveer in het midden van de rangorde op de meeste indicatoren voor functioneren van de politie in de buurt. Wellicht is er in de werkwijze van de politie in het gebied in de afgelopen jaren iets gewijzigd dat heeft bijgedragen aan dit positieve resultaat.

De Lors en Oldenbarneveld komt ook op deze indicator terug als de wijk met de laagste score. Er zijn meer inwoners ontevreden dan gemiddeld en de schaalscores voor beschikbaarheid van de politie en functioneren van de politie zijn lager. Inwoners van de Lors en Oldenbarneveld vinden dat de politie te weinig uit de auto komt, zaken weinig efficiënt aanpakt en ze zijn relatief ontevreden over interactie met en communicatie van de politie in het algemeen. In 2009 zat de Lors en Oldenbarneveld nog in het midden van de rangorde voor deze indicatoren. Dit sluit aan bij het beeld van een gebrek aan aandacht voor de wijk in de afgelopen jaren.

Preventie

Het gebruik van preventieve maatregelen ligt in Barneveld niet hoger of lager dan gemiddeld in Gelderland-Midden en Nederland. Binnen de gemeente zijn er wel verschillen.

In Voorthuizen Zuid nemen inwoners meer preventieve maatregelen dan gemiddeld, waarschijnlijk een direct gevolg van de gewelddadige woninginbraak. In Voorthuizen Zuid lag in 2009 het gebruik van technopreventieve maatregelen als rolluiken en extra hang- en sluitwerk al relatief hoog, nu is ook het gebruik van sociopreventieve maatregelen als 's avonds licht buiten branden het hoogst van de gemeente. Ook in de omringende wijken (resterend gebied Voorthuizen, de Vaarst) ligt het gebruik van technopreventieve maatregelen hoog. Dit kan overigens ook (deels) te maken hebben met de nabijheid van het industriegebied en de A1 afslag 16. Het risico op inbraak is groter in de buurt van op- en afritten van de snelweg.

Vrije ruimte

Op het gebied van brandveiligheid en brandpreventie zijn er weinig opvallende resultaten. Een klein deel van de inwoners heeft in de afgelopen vijf jaar contact gehad met de brandweer. In minder dan de helft van de gevallen ging het om het blussen van een brand of het redden van een mens (of dier). In Barneveld Centrum en het buitengebied is er relatief veel contact met de brandweer.

De resultaten voor de vragen over welzijn tonen wel een opvallende uitkomst die uit de standaardvragenlijst niet naar voren komt. In de wijk Zuid II is de bekendheid van Bemoeizorg Barneveld en het Steunpunt Huiselijk Geweld hoger dan gemiddeld in de gemeente. Ook zijn er relatief veel inwoners die te maken hebben (gehad) met discriminatie en die het antidiscriminatiebureau Art. 1 Gelderland Midden kennen.



Hoe veilig is Barneveld? • Conclusies

Dit kan erop duiden dat de eerder geconstateerde buurtproblemen met rondhangende jongeren en overlast door buurtbewoners te maken hebben met spanningen tussen bevolkingsgroepen. Hier is wellicht een speciale aanpak van nodig door gemeente en politie.

De uitkomsten bij het thema Jongeren en alcohol sluiten goed aan bij eerder besproken resultaten. In Zuid II en Barneveld Centrum, de wijken met de meeste overlast van rondhangende jongeren, is er ook de meeste steun voor de stelling dat alcoholverstrekking aan jongeren bijdraagt aan overlast en dat goede controle door de gemeente belangrijk is.

bijlagen



Bijlage 1. Achtergrondkenmerken

Tabel 1

Sekse respondenten.

geslacht	percentage
man	44%
vrouw	56%
totaal	100%

Tabel 2

Leeftijdverdeling respondenten.

leeftijdscategorie	percentage
15-24	11%
25-34	14%
35-44	15%
45-54	17%
55-64	18%
65-74	17%
75-84	7%
85 jaar en ouder	2%
totaal	100%

Tabel 3

Herkomst respondenten.

herkomst	percentage
autochtoon	94%
Marokko	0%
Turkije	1%
Suriname	0%
Antillianen/Arubanen	0%
overig niet westers	1%
westers allochtoon	4%
totaal	100%



Tabel 4

Huishoudengrootte respondenten.

huishoudengrootte	percentage
1 persoon	13%
2 personen	40%
3 personen	14%
4 personen	17%
5 of meer personen	16%
totaal	100%

Tabel 5

Hoogst behaalde opleiding respondenten.

opleiding	percentage
lager onderwijs	40%
middelbaar	31%
hoger onderwijs	23%
onbekend	6%
totaal	100%

Tabel 6

Betaald werk en betaald werk voor meer dan 12 uren per week.

	percentage
betaald werk	47%
w.v. betaald werk voor meer dan 12 uren per week	95%

Tabel 7

Soort woning in drie categorieën.

woning	percentage
vrijstaand, twee onder een kap, tussenwoning, hoekwoning	85%
flat, bovenwoning, benedenwoning	11%
overig	2%
onbekend	2%
totaal	100%

Tabel 8

Verdeling koop/huur.

woning	percentage
koop	77%
huur	21%
onbekend	2%
totaal	100%



Bijlage 2. Tabellen

In het tabellenboek is weergegeven wanneer het cijfer in de wijken in 2013 significant afwijkt van het gemiddelde van de andere wijken. Indien het verschil significant is, is het cijfer rood weergegeven als het betreffende gebied negatief afwijkt van het gemiddelde en groen als het betreffende gebied positief afwijkt van het gemiddelde.

Voor de vragen in de vrije ruimte (tabellen M-P) gelden andere uitgangspunten: Indien het verschil significant is, is het cijfer bruin weergegeven als het betreffende gebied een lagere uitkomst heeft dan het gemiddelde en blauw als het betreffende gebied een hogere uitkomst heeft dan het gemiddelde.

Uitkomsten 2013		Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Gemeente	Veiligheids-	Politie-	
		De Vaarst	Norschoten	Zuid III en Vogelbuurt	Zuid II	Barneveld Centrum	De Lors en Oldenbarneveld	De Burgt	De Wheem en de Maat	Voortuizen Zuid	Resterend gebied Voortuizen	Buiten Oost	Buiten West	Barneveld	Gelderland-Midden	Oost Nederland	Nederland	
A1. Leefbaarheid buurt en functioneren gemeente		2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013
Leefbaarheid buurt																		
Rapportcijfer prettig wonen in de buurt	gemiddeld rapportcijfer	7,6	7,8	7,4	7,5	7,4	7,2	7,5	7,7	7,7	7,7	7,9	7,8	7,6	7,4	7,5	7,4	
Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden	% vooruit gegaan	9%	3%	10%	12%	9%	11%	3%	11%	12%	6%	12%	9%	9%	10%	9%	9%	
	% gelijk gebleven	78%	88%	69%	68%	73%	77%	85%	81%	81%	76%	81%	80%	78%	73%	75%	72%	
	% achteruit gegaan	9%	7%	15%	14%	9%	9%	8%	6%	5%	10%	3%	7%	8%	13%	12%	15%	
<i>Sociale cohesie</i>																		
	indicator 0-10	6,5	6,7	6,3	6,7	6	5,9	6,1	6,8	6,8	6,8	7,2	7,4	6,7	6,3	6,5	6,2	
Mensen kennen elkaar nauwelijks	% (helemaal) eens	17%	13%	24%	17%	30%	36%	25%	14%	16%	13%	9%	10%	17%	23%	20%	25%	
Mensen gaan op prettige manier met elkaar om	% (helemaal) eens	79%	80%	76%	75%	75%	66%	73%	85%	77%	76%	79%	81%	77%	70%	72%	68%	
Gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen	% (helemaal) eens	42%	49%	47%	54%	33%	39%	37%	57%	45%	57%	59%	66%	51%	44%	49%	43%	
Voel me thuis bij de mensen	% (helemaal) eens	64%	70%	66%	66%	53%	55%	55%	70%	75%	70%	67%	70%	66%	60%	64%	60%	
Veel contact met buurtbewoners 1)	% (helemaal) eens	34%	32%	43%	39%	27%	30%	28%	40%	43%	43%	46%	45%	39%	38%	41%	37%	
Tevreden over bevolkingssamenstelling 1)	% (helemaal) eens	80%	84%	69%	73%	74%	55%	75%	80%	79%	76%	74%	77%	75%	69%	71%	67%	
<i>Fysieke voorzieningen</i>																		
	indicator 0-10	6,5	6,6	6	6,4	5,9	5,8	6,6	6,5	6,5	6,3	6	6,2	6,3	6,2	6,3	6,2	
Wegen, paden, pleintjes zijn goed onderhouden	% (helemaal) eens	74%	74%	65%	70%	70%	71%	68%	67%	65%	70%	67%	71%	70%	70%	70%	68%	
Perken, plantsoenen, parken zijn goed onderhouden	% (helemaal) eens	65%	63%	66%	66%	68%	64%	66%	63%	66%	62%	61%	68%	64%	67%	66%	67%	
Buurt is buiten goed verlicht	% (helemaal) eens	89%	94%	86%	86%	86%	88%	90%	86%	89%	66%	66%	66%	80%	79%	77%	78%	
Er zijn goede speelplekken voor kinderen	% (helemaal) eens	63%	70%	53%	67%	16%	40%	79%	77%	71%	50%	42%	43%	56%	62%	61%	61%	
Er zijn goede voorzieningen voor jongeren	% (helemaal) eens	26%	27%	21%	18%	29%	18%	26%	33%	26%	27%	19%	18%	23%	24%	24%	25%	
Oordeel functioneren gemeente																		
	<i>Functioneren gemeente (aanpak van leefbaarheid en veiligheid)</i>																	
	% (zeer) tevreden	48%	50%	45%	52%	45%	33%	43%	51%	44%	45%	38%	46%	45%	39%	39%	37%	
	% (zeer) ontevreden	6%	6%	11%	9%	12%	13%	10%	7%	6%	8%	6%	8%	8%	11%	11%	12%	
Heeft aandacht voor verbeteren hiervan	% (helemaal) eens	56%	52%	52%	59%	57%	41%	52%	53%	55%	49%	51%	54%	53%	48%	47%	47%	
Informeert de buurt hierover	% (helemaal) eens	47%	45%	44%	48%	52%	37%	48%	44%	52%	47%	41%	52%	46%	42%	40%	41%	
Betreft de buurt hierbij	% (helemaal) eens	43%	38%	38%	41%	41%	29%	41%	33%	34%	37%	34%	39%	37%	35%	35%	34%	

1) Stelling telt niet mee in de indicator 'Sociale cohesie'

* minder dan 50 waarnemingen

		<i>Uitkomsten 2013</i>														Veiligheids- regio Gelderland- Midden	Politie- eenheid Oost Nederland	Nederland 2013
		Wijk De Vaarst 2013	Wijk Norschoten 2013	Wijk Zuid III en Vogelbuurt 2013	Wijk Zuid III 2013	Wijk Barneveld Centrum 2013	Wijk De Lors en Olden- barneveld 2013	Wijk De Burgt 2013	Wijk De Wheem en de Maat 2013	Wijk Voorhuizen Zuid 2013	Wijk Resterend gebied Voorhuizen 2013	Wijk Buiten Oost 2013	Wijk Buiten West 2013	Gemeente Barneveld 2013				
B1. Buurtproblemen I		2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013
Voorkomen van en mate van buurtproblemen																		
<i>Overlast totaal</i>	indicator 0-10	1,5	1,6	1,9	1,9	2,4	2,1	1,7	1,7	1,4	1,7	1,3	1,5	1,7	2,1	2	2,2	
Een of meer vormen van overlast komen voor	% ja	88%	93%	94%	90%	96%	92%	90%	91%	87%	89%	92%	93%	91%	94%	94%	94%	
Aantal voorkomende vormen van overlast	gemiddeld (max. 13)	3,6	3,5	4,1	4,2	5,3	4,7	3,6	3,9	3,2	4	3,3	3,6	3,8	4,6	4,5	4,8	
Aantal vormen van overlast waarvan veel overlast	gemiddeld (max. 13)	0,5	0,5	0,8	0,7	1	1	0,7	0,6	0,4	0,6	0,4	0,6	0,6	0,9	0,8	1	
Veel overlast van een of meerdere vormen	% veel	27%	35%	44%	40%	43%	42%	35%	26%	26%	35%	32%	37%	36%	45%	42%	46%	
<i>Fysieke verloedering-totaal</i>	indicator 0-10	1,9	2	2,3	2,3	3	2,5	2,1	2,1	1,6	1,7	1,5	1,8	2	2,7	2,5	2,8	
Een of meer vormen van fysieke verloedering komen voor	% ja	66%	69%	81%	76%	81%	76%	75%	73%	64%	66%	62%	73%	71%	82%	80%	83%	
Aantal voorkomende vormen van fysieke verloedering	gemiddeld (max. 4)	1,3	1,4	1,6	1,6	2	1,7	1,4	1,5	1,2	1,3	1,1	1,3	1,4	1,8	1,7	1,8	
Aantal vormen van fysieke verloedering waarvan veel overlast	gemiddeld (max. 4)	0,2	0,1	0,2	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,3	
Veel overlast van een of meer vormen van fysieke verloedering	% veel	13%	13%	19%	21%	21%	23%	22%	16%	9%	10%	9%	11%	15%	23%	21%	24%	
<i>Fysieke verloedering-vormen</i>																		
Bekladde muren of gebouwen komt in buurt wel eens voor	% ja	24%	24%	26%	28%	48%	30%	17%	20%	15%	13%	15%	18%	22%	26%	23%	27%	
Ervaart zelf veel overlast van bekladde muren of gebouwen	% veel	3%	1%	4%	1%	6%	2%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	2%	2%	2%	
Hondenpoep op stoep, straat of in perken komt wel eens voor	% ja	53%	55%	61%	63%	48%	60%	65%	61%	56%	48%	44%	44%	54%	71%	68%	70%	
Ervaart zelf veel overlast van hondenpoep op stoep, straat of in perken	% veel	11%	10%	16%	16%	7%	21%	20%	14%	9%	7%	8%	9%	12%	20%	17%	20%	
Rommel op straat komt in buurt wel eens voor	% ja	40%	45%	49%	46%	75%	60%	43%	45%	35%	49%	34%	48%	45%	52%	51%	55%	
Ervaart zelf veel overlast van rommel op straat	% veel	2%	2%	4%	6%	11%	4%	2%	4%	0%	3%	1%	2%	3%	5%	5%	7%	
Vernieling van straatmeubilair komt in buurt wel eens voor	% ja	16%	15%	23%	21%	32%	22%	14%	19%	16%	20%	21%	25%	20%	29%	27%	31%	
Ervaart zelf veel overlast van vernieling van straatmeubilair	% veel	1%	0%	1%	1%	4%	2%	0%	1%	0%	0%	1%	1%	1%	2%	2%	3%	

* minder dan 50 waarnemingen

Uitkomsten 2013	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Gemeente	Veiligheids-	Politie-	
	De Vaarst	Norschoten	Zuid III en Vogelbuurt	Zuid II	Barneveld Centrum	De Lors en Oldenbarneveld	De Burgt	De Wheem en de Maat	Voorhuizen Zuid	Resterend gebied Voorhuizen	Buiten Oost	Buiten West	Barneveld	Gelderland Midden	Nederland	Nederland	
C1. Buurtproblemen II	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013
Voorkomen van en mate van buurtproblemen (vervolg)																	
<i>Verkeersoverlast-totaal</i>	indicator 0-10	2,7	3	3,6	3,2	3,4	3,6	3,4	3,1	2,7	3,1	2,7	2,9	3,1	3,4	3,2	3,4
Een of meer vormen van verkeersoverlast komen voor	% ja	78%	82%	83%	80%	84%	82%	82%	78%	75%	81%	82%	85%	81%	82%	82%	82%
Aantal voorkomende vormen van verkeersoverlast	gemiddeld (max. 3)	1,3	1,4	1,5	1,5	1,6	1,6	1,5	1,4	1,3	1,4	1,3	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5
Aantal vormen van verkeersoverlast waarvan veel overlast	gemiddeld (max. 3)	0,3	0,3	0,5	0,4	0,4	0,5	0,4	0,3	0,2	0,4	0,3	0,4	0,4	0,5	0,4	0,5
Heeft veel overlast van een of meer vormen van verkeersoverlast	% veel	20%	25%	36%	28%	33%	37%	32%	26%	22%	26%	25%	30%	28%	33%	30%	32%
<i>Verkeersoverlast-vormen</i>																	
Te hard rijden komt in buurt wel eens voor	% ja	64%	73%	70%	66%	69%	76%	71%	68%	64%	76%	76%	82%	72%	71%	73%	72%
Ervaart zelf veel overlast van te hard rijden	% veel	11%	18%	25%	15%	20%	32%	21%	18%	16%	22%	22%	25%	21%	22%	21%	22%
Agressief gedrag in het verkeer komt in buurt wel eens voor	% ja	18%	18%	22%	23%	25%	32%	18%	22%	16%	26%	23%	29%	23%	29%	27%	31%
Ervaart zelf veel overlast van agressief verkeersgedrag	% veel	1%	3%	2%	3%	4%	8%	2%	3%	1%	7%	3%	5%	4%	6%	5%	6%
Parkeerproblemen komen in buurt wel eens voor	% ja	47%	45%	60%	57%	61%	49%	59%	46%	47%	37%	31%	23%	44%	51%	46%	50%
Ervaart zelf veel overlast van parkeerproblemen	% veel	13%	11%	22%	18%	21%	15%	19%	12%	7%	11%	7%	6%	13%	18%	14%	17%
<i>Sociale overlast-totaal</i>	indicator 0-10	0,7	0,6	0,8	1	1,8	1	0,4	0,8	0,4	1,1	0,6	0,6	0,8	1,2	1,1	1,3
Een of meer vormen van sociale overlast komen voor	% ja	31%	31%	35%	42%	71%	47%	20%	36%	23%	45%	29%	30%	35%	48%	45%	51%
Aantal voorkomende vormen van sociale overlast	gemiddeld (max. 4)	0,7	0,5	0,6	0,8	1,3	0,9	0,4	0,7	0,5	0,9	0,6	0,6	0,7	1	0,9	1,1
Aantal vormen van sociale overlast waarvan veel overlast	gemiddeld (max. 4)	0,1	0	0,1	0,1	0,2	0,1	0	0,1	0	0,1	0	0	0,1	0,1	0,1	0,1
Heeft veel overlast van een of meer vormen van sociale overlast	% veel	3%	3%	3%	6%	17%	8%	1%	5%	1%	8%	2%	4%	4%	8%	7%	10%
<i>Sociale overlast-vormen</i>																	
Dronken mensen op straat komt in buurt wel eens voor	% ja	17%	13%	15%	20%	50%	22%	10%	20%	17%	32%	20%	20%	20%	26%	25%	27%
Ervaart zelf veel overlast van dronken mensen op straat	% veel	2%	1%	1%	1%	10%	3%	0%	2%	1%	4%	1%	2%	2%	3%	2%	3%
Drugsgebruik of drugshandel komt in buurt wel eens voor	% ja	15%	6%	18%	17%	18%	23%	10%	13%	10%	17%	10%	12%	14%	21%	21%	24%
Ervaart zelf veel overlast van drugsgebruik of drugshandel	% veel	1%	0%	2%	3%	0%	2%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	3%	3%	4%
Lastig vallen van mensen op straat komt wel eens voor	% ja	10%	5%	7%	11%	6%	12%	10%	10%	6%	11%	9%	11%	9%	12%	12%	15%
Ervaart zelf veel overlast van lastig vallen van mensen op straat	% veel	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	1%
Rondhangende jongeren komt in buurt wel eens voor	% ja	25%	24%	25%	36%	57%	38%	15%	28%	15%	29%	19%	20%	26%	37%	34%	40%
Ervaart zelf veel overlast van rondhangende jongeren	% veel	3%	2%	2%	4%	13%	4%	1%	3%	0%	5%	1%	3%	3%	5%	4%	6%
Overlast door buurtbewoners komt in buurt wel eens voor 2)	% ja	18%	18%	24%	26%	12%	30%	22%	24%	18%	22%	14%	17%	20%	28%	27%	29%
Ervaart zelf veel overlast van buurtbewoners 2)	% veel	2%	1%	4%	4%	1%	4%	3%	4%	1%	4%	1%	2%	2%	5%	5%	5%
<i>Hinder van horecagelegenheden</i>																	
Hinder van horecagelegenheden komt in buurt wel eens voor	% ja	14%	6%	8%	10%	29%	14%	8%	10%	8%	15%	12%	12%	12%	13%	14%	14%
Ervaart zelf veel overlast van hinder van horecagelegenheden	% veel	2%	0%	0%	0%	5%	1%	0%	1%	0%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	2%

2) Overlastvorm telt niet mee in 'Sociale overlast-totaal'

* minder dan 50 waarnemingen

		Uitkomsten 2013														Veiligheids- regio Gelderland- Midden	Politie- eenheid Oost Nederland	Nederland 2013
		Wijk De Vaarst 2013	Wijk Norschoten 2013	Wijk Zuid III en Vogelbuurt 2013	Wijk Zuid III 2013	Wijk Barneveld Centrum 2013	Wijk De Lors en Olden- barneveld 2013	Wijk De Burgt 2013	Wijk De Wheem en de Maat 2013	Wijk Voorhuizen Zuid 2013	Wijk Resterend gebied Voorhuizen 2013	Wijk Buiten Oost 2013	Wijk Buiten West 2013	Gemeente Barneveld 2013				
D1. Buortproblemen III																		
Welk buurtprobleem als eerste aanpakken?																		
Bekladdde muren of gebouwen	% ja	2%	2%	4%	1%	2%	1%	1%	1%	2%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Hondenpoep op stoep, straat of in perken	% ja	8%	15%	11%	13%	1%	11%	18%	14%	10%	8%	12%	9%	11%	16%	15%	14%	
Rommel op straat	% ja	5%	5%	5%	5%	5%	4%	5%	7%	1%	7%	4%	8%	5%	4%	5%	6%	
Vernieling straatmeubilair	% ja	1%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	2%	1%	1%	2%	0%	1%	1%	1%	1%	
Te hard rijden	% ja	24%	28%	26%	17%	19%	33%	30%	23%	29%	28%	32%	38%	28%	21%	22%	19%	
Agressief verkeersgedrag	% ja	0%	0%	2%	0%	2%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	
Parkeerproblemen	% ja	13%	10%	17%	15%	13%	6%	16%	13%	11%	8%	5%	5%	10%	11%	10%	10%	
Dronken mensen op straat	% ja	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	1%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	
Drugsoverlast	% ja	2%	0%	2%	1%	1%	1%	0%	1%	0%	1%	1%	0%	1%	2%	2%	2%	
Lastig vallen van mensen op straat	% ja	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	1%	
Rondhangende jongeren	% ja	1%	3%	2%	3%	14%	2%	1%	3%	0%	3%	1%	0%	2%	3%	3%	4%	
Overlast door buurtbewoners	% ja	1%	3%	2%	2%	1%	2%	2%	3%	0%	2%	0%	1%	2%	4%	3%	3%	
Hinder horecagelegenheden	% ja	1%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	
Geen van deze problemen	% ja	8%	7%	1%	3%	2%	3%	3%	2%	12%	8%	5%	10%	5%	6%	6%	6%	

* minder dan 50 waarnemingen

	<i>Uitkomsten 2013</i>														Gemeente Barneveld	Veiligheidsregio Gelderland Midden	Politie-eenheid Oost Nederland	Nederland	
	Wijk De Vaarst	Wijk Norschoten	Wijk Zuid III en Vogelbuurt	Wijk Zuid II	Wijk Barneveld Centrum	Wijk De Lors en Oldenbarneveld	Wijk De Burgt	Wijk De Wheem en de Maat	Wijk Voorhuizen Zuid	Wijk Resterend gebied Voorhuizen	Wijk Buiten Oost	Wijk Buiten West	2013	2013					2013
E1. Veiligheidsbeleving																			
Rapportcijfer veiligheid in de buurt	7,6	7,8	7,5	7,4	7,3	7	7,6	7,6	7,4	7,3	7,6	7,6	7,5	7,1	7,3	7,1	7,3	7,1	
Voelt zich wel eens onveilig	% ja	29%	26%	27%	26%	26%	32%	30%	30%	24%	33%	25%	30%	28%	37%	34%	37%	37%	
Voelt zich vaak onveilig	% vaak	1%	0%	0%	1%	1%	1%	0%	1%	0%	1%	0%	1%	2%	1%	2%	1%	2%	
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	% ja	12%	7%	10%	12%	13%	18%	10%	13%	15%	10%	13%	12%	19%	16%	19%	19%	19%	
Voelt zich vaak onveilig in eigen buurt	% vaak	1%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	2%	1%	2%	1%	2%	
<i>Geschatte kans op slachtofferschap komend jaar</i>																			
Inbraak in woning	% (heel) grote kans	12%	5%	8%	12%	5%	10%	12%	11%	16%	14%	12%	13%	11%	12%	11%	12%	12%	
Mishandeling	% (heel) grote kans	1%	1%	1%	2%	1%	2%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	2%	3%	3%	
Zakkenrollerij zonder geweld	% (heel) grote kans	2%	3%	4%	2%	5%	2%	2%	3%	3%	3%	1%	3%	3%	5%	4%	5%	5%	
Beroving op straat met geweld	% (heel) grote kans	1%	1%	1%	1%	2%	1%	0%	1%	1%	2%	0%	1%	1%	2%	2%	3%	3%	
<i>Vermijdingsgedrag</i>	indicator 0 - 10	0,7	0,6	0,6	0,9	0,7	1,3	0,5	0,7	0,9	1	0,6	0,9	0,8	1,2	1,1	1,3	1,3	
s Avonds niet open doen omdat u het niet veilig vindt	% vaak	4%	2%	1%	5%	4%	7%	2%	6%	6%	6%	3%	3%	4%	8%	7%	9%	9%	
Omlopen/omrijden in eigen buurt om onveilige plekken te vermijden	% vaak	1%	0%	0%	2%	0%	1%	0%	0%	2%	0%	0%	2%	1%	2%	2%	3%	3%	
Zich onveilig voelen bij 's avonds op straat in buurt lopen	% vaak	1%	0%	0%	2%	1%	2%	0%	1%	2%	0%	0%	2%	1%	3%	2%	4%	4%	
Zich onveilig voelen wanneer 's avonds alleen thuis	% vaak	1%	1%	0%	3%	0%	3%	2%	1%	2%	2%	1%	2%	2%	3%	2%	3%	3%	
Bang zelf slachtoffer worden van criminaliteit	% vaak	0%	1%	1%	3%	1%	2%	1%	1%	3%	2%	2%	2%	2%	3%	3%	4%	4%	
<i>Voorkomen van criminaliteit in de buurt</i>																			
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	% ja	4%	1%	2%	4%	9%	8%	4%	2%	10%	4%	3%	2%	4%	10%	8%	11%	11%	
Idee van weinig criminaliteit in eigen buurt	% ja	69%	63%	69%	73%	66%	70%	70%	70%	69%	73%	66%	67%	68%	67%	65%	65%	65%	
Idee van geen criminaliteit in eigen buurt	% ja	25%	33%	23%	18%	10%	17%	23%	21%	17%	18%	26%	26%	23%	16%	21%	17%	17%	
Criminaliteit is toegenomen	% ja	11%	9%	9%	11%	16%	11%	13%	11%	26%	20%	16%	10%	13%	16%	15%	16%	16%	
Criminaliteit is gelijk gebleven	% ja	50%	55%	52%	54%	49%	54%	56%	58%	43%	47%	50%	56%	52%	50%	50%	50%	50%	
Criminaliteit is afgenomen	% ja	4%	3%	2%	5%	3%	4%	8%	2%	3%	3%	1%	3%	3%	3%	3%	4%	4%	
Verskil criminaliteit toegenomen - afgenomen	%-punt verschil	8%	6%	6%	6%	12%	7%	6%	9%	24%	17%	15%	7%	10%	13%	13%	12%	12%	
<i>Onveilige plekken</i>	indicator 0 - 10	1,5	1,4	1,2	1,3	1,6 *	1,7	1,1	1,1	1,1 *	1,3	1,3 *	1,5	1,4	1,7	1,6	1,9	1,9	
Rondom uitgaansgelegenheden	% vaak/soms	19%	17%	20%	18%	23%	19%	17%	14%	11%	19%	13%	16%	17%	25%	23%	25%	25%	
Op plekken waar groepen jongeren rondhangen	% vaak/soms	38%	36%	36%	37%	47%	38%	32%	28%	24%	33%	17%	22%	31%	41%	39%	43%	43%	
In het centrum van mijn woonplaats	% vaak/soms	11%	13%	11%	13%	13%	14%	8%	10%	7%	8%	3%	8%	9%	16%	16%	18%	18%	
Winkelcentrum/winkelgebied in eigen buurt	% vaak/soms	10%	10%	8%	13%	11%	11%	6%	8%	6%	5%	5%	10%	8%	13%	12%	14%	14%	
In het openbaar vervoer	% vaak/soms	18%	18%	17%	14%	15%	15%	20%	12%	13%	12%	9%	13%	14%	18%	14%	19%	19%	
Bij het treinstation	% vaak/soms	17%	19%	11%	16%	16%	11%	16%	12%	11%	5%	9%	12%	12%	18%	16%	19%	19%	
In het eigen huis	% vaak/soms	5%	5%	9%	7%	8%	11%	5%	6%	10%	8%	8%	7%	10%	9%	9%	9%	9%	

* minder dan 50 waarnemingen

F1. Slachtofferschap I		Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Gemeente	Veiligheids-	Politie-		
		De Vaarst	Norschoten	Zuid III en Vogelbuurt	Zuid II	Barneveld Centrum	De Lors en Oldenbarneveld	De Burgt	De Wheem en de Maat	Voorthuizen Zuid	Voorthuizen Noord	Resterend gebied Voorthuizen	Buiten Oost	Buiten West	Barneveld	regio Gelderland Midden	eenheid Oost Nederland	Nederland
		2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013
Slachtofferschap in afgelopen 12 maanden																		
<i>Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)</i>		% ja, slachtoffer	11%	8%	18%	15%	17%	13%	15%	13%	16%	13%	14%	13%	14%	19%	18%	20%
		delicten per 100 inwoners	17,1	15,6	24,1	25,2	24,5	19,3	18,9	15,2	24,1	19,6	20,6	20	31,4	30,6	35,9	
Melding/aangifte (% van ondervonden delicten)		% melding/aangifte	56% *	17% *	19% *	32% *	28% *	34% *	26% *	44% *	44% *	22% *	21% *	34% *	31%	37%	39%	
<i>Slachtofferschap geweldsdelicten totaal</i>		% ja, slachtoffer	0%	1%	2%	1%	2%	1%	2%	0%	0%	1%	0%	2%	1%	3%	2%	
		delicten per 100 inwoners	0,4	0,8	4,4	1,4	1,5	1,7	3,4	0	0	1,1	0	3,2	1,3	4,1	3,8	
Melding/aangifte (% van ondervonden delicten)		% melding/aangifte	0% *	55% *	0% *	0% *	0% *	100% *	54% *	-	-	0% *	-	36% *	31% *	30%	42%	
Plaats delict (% van ondervonden delicten)		% eigen buurt	0% *	0% *	0% *	100% *	0% *	100% *	46% *	-	-	0% *	-	53% *	42% *	59%	55%	
		% elders in woonplaats	100% *	55% *	16% *	0% *	0% *	0% *	41% *	-	-	35% *	-	11% *	21% *	18%	22%	
		% elders in Nederland	0% *	45% *	84% *	0% *	100% *	0% *	14% *	-	-	65% *	-	36% *	37% *	22%	22%	
Pleegplek delict (% van ondervonden delicten)		% onbekend	0% *	0% *	0% *	78% *	0% *	0% *	0% *	-	-	0% *	-	0% *	9% *	1%	3%	
		% thuis	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	31% *	-	-	0% *	-	47% *	17% *	13%	22%	
		% horeca	100% *	0% *	67% *	0% *	0% *	0% *	41% *	-	-	0% *	-	13% *	25% *	12%	10%	
		% openbaar vervoer	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	-	-	0% *	-	0% *	0% *	2%	1%	
		% op straat	0% *	0% *	0% *	22% *	0% *	100% *	28% *	-	-	35% *	-	17% *	24% *	43%	40%	
		% op het werk	0% *	0% *	33% *	0% *	0% *	0% *	0% *	-	-	0% *	-	0% *	6% *	16%	12%	
		% op school	0% *	55% *	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	-	-	0% *	-	0% *	3% *	7%	3%	
		% in een winkel	0% *	45% *	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	-	-	0% *	-	0% *	2% *	0%	2%	
		% ergens anders	0% *	0% *	0% *	0% *	100% *	0% *	0% *	-	-	65% *	-	23% *	14% *	7%	7%	
Bekendheid dader (% van ondervonden delicten)		% dader bekend	100% *	55% *	33% *	100% *	0% *	59% *	31% *	-	-	100% *	-	53% *	55% *	43%	52%	
		% partner	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	23% *	-	-	0% *	-	0% *	4% *	0%	1%	
		% ex-partner	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	-	-	0% *	-	0% *	0% *	2%	5%	
		% familiaal	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	-	-	65% *	-	17% *	9% *	5%	3%	
		% buurtgenoot	0% *	0% *	0% *	100% *	0% *	59% *	9% *	-	-	35% *	-	36% *	30% *	20%	22%	
		% iemand van werk/studie	0% *	0% *	16% *	0% *	0% *	0% *	0% *	-	-	0% *	-	0% *	3% *	9%	10%	
		% andere bekende	100% *	55% *	16% *	0% *	0% *	0% *	0% *	-	-	0% *	-	0% *	9% *	9%	14%	
Slachtofferschap geweld met seksuele bedoelingen		% ja, slachtoffer	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
		delicten per 100 inwoners	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,1	
Slachtofferschap mishandeling		% ja, slachtoffer	0%	1%	1%	0%	2%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	1%	
		delicten per 100 inwoners	0,4	0,8	2,9	0	1,5	0,7	1,4	0	0	0	0,6	0,5	0,8	0,9	1	
Slachtofferschap bedreiging		% ja, slachtoffer	0%	0%	1%	1%	0%	0%	2%	0%	0%	1%	0%	2%	1%	2%	2%	
		delicten per 100 inwoners	0	0	1,4	1,4	0	1	2	0	0	1,1	0	2,6	0,8	2,9	2,8	

* minder dan 50 waarnemingen

		Wijk De Vaarst	Wijk Norschoten	Wijk Zuid III en Vogelbuurt	Wijk Zuid III	Wijk Barneveld Centrum	Wijk De Lors en Olden- barneveld	Wijk De Burgt	Wijk De Wheem en de Maat	Wijk Voorhuizen Zuid	Wijk Resterend gebied Voorhuizen	Wijk Buiten Oost	Wijk Buiten West	Gemeente Barneveld	Veiligheids- regio Gelderland- Midden	Politie- eenheid Oost Nederland	Nederland
G1. Slachtofferschap II		2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013
Slachtofferschap in afgelopen 12 maanden (vervolg)																	
<i>Slachtofferschap vermogensdelicten totaal</i>																	
	% ja, slachtoffer	8%	5%	11%	10%	7%	9%	9%	9%	13%	7%	11%	8%	9%	13%	12%	14%
	delicten per 100 inwoners	12,4	10,7	11,5	15,5	8,9	9,8	9,6	10,4	19,2	9,3	13,9	9,9	11,9	17,1	17,4	21,2
Melding/aangifte (% van ondervonden delicten)	% melding/aangifte	61% *	18% *	20% *	32% *	58% *	50% *	27% *	52% *	56% *	29% *	31% *	51% *	39%	50%	47%	45%
<i>Slachtofferschap (poging) tot inbraak</i>																	
	% ja, slachtoffer	2%	1%	1%	3%	1%	2%	0%	3%	7%	2%	2%	2%	2%	3%	3%	3%
	delicten per 100 inwoners	3,2	1,7	1,3	4,4	1	1,9	0	3,6	8,3	2,7	2	2,4	2,6	3,7	3,5	4,1
<i>Slachtofferschap fietsdiefstal</i>																	
	% ja, slachtoffer	3%	2%	4%	3%	0%	1%	2%	1%	3%	1%	3%	0%	2%	3%	3%	4%
	delicten per 100 inwoners	5	1,5	4,6	4,4	0	1,4	1,8	0,5	4	1,4	3,6	0,4	2,6	4,2	4,1	5,5
<i>Slachtofferschap diefstal uit/vanaf auto</i>																	
	% ja, slachtoffer	1%	1%	0%	1%	4%	1%	1%	2%	2%	1%	1%	1%	1%	2%	2%	3%
	delicten per 100 inwoners	1,3	1,6	0	3,1	5,3	1,4	0,6	2	4,5	0,3	1,2	0,8	1,5	2,4	2,5	3,4
<i>Slachtofferschap autodiefstal</i>																	
	% ja, slachtoffer	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	delicten per 100 inwoners	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,3	0,1	0,2
<i>Slachtofferschap diefstal ander motorvoertuig</i>																	
	% ja, slachtoffer	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	1%
	delicten per 100 inwoners	0,2	0,3	0	0,3	0	0,4	0	0	0	0,3	0,4	0	0,2	0,9	0,8	1
<i>Slachtofferschap (poging tot) zakkenrollerij/beroving</i>																	
	% ja, slachtoffer	1%	1%	1%	2%	3%	1%	2%	2%	2%	1%	3%	1%	2%	2%	2%	2%
	delicten per 100 inwoners	0,5	2,3	0,9	1,2	2,5	2	2,7	1,1	1	0,4	2,2	0,8	1,5	2,2	1,8	2,3
<i>Slachtofferschap overige diefstal</i>																	
	% ja, slachtoffer	2%	2%	5%	2%	0%	3%	5%	3%	1%	4%	4%	4%	3%	3%	4%	4%
	delicten per 100 inwoners	2,3	3,3	4,7	2,2	0	2,7	4,4	3,2	1,4	4,2	4,4	5,5	3,5	3,4	4,5	4,7

* minder dan 50 waarnemingen

<i>Uitkomsten 2013</i>		Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Gemeente	Veiligheids-	Politie-	
		De Vaarst	Norschoten	Zuid III en Vogelbuurt	Zuid II	Barneveld Centrum	De Lors en Oldenbarneveld	De Burgt	De Wheem en de Maat	Voorhuizen Zuid	Voorhuizen	Resterend gebied Voorhuizen	Buiten Oost	Buiten West	Barneveld	regio Gelderland-Midden	eenheid Oost Nederland
		2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013
H1. Slachtofferschap III																	
Slachtofferschap in afgelopen 12 maanden (vervolg)																	
<i>Slachtofferschap vernielingen totaal</i>	% ja, slachtoffer delicten per 100 inwoners	3%	3%	6%	6%	10%	5%	4%	5%	4%	6%	5%	5%	5%	7%	6%	7%
	% melding/aangifte	4,3	4,2	8,2	8,3	14,1	7,8	6	4,9	4,9	9,2	6,7	7,1	6,8	10,1	9,4	11,1
Melding/aangifte (% van ondervonden delicten)		49% *	8% *	30% *	36% *	11% *	0% *	8% *	25% *	0% *	17% *	0% *	9% *	16%	19%	24%	22%
Plaats delict (% van ondervonden delicten)	% eigen buurt	77% *	67% *	94% *	70% *	83% *	65% *	8% *	71% *	77% *	82% *	55% *	89% *	70%	77%	77%	78%
	% elders in woonplaats	13% *	15% *	6% *	9% *	10% *	23% *	67% *	9% *	23% *	5% *	7% *	6% *	13%	14%	12%	11%
	% elders in Nederland	10% *	0% *	0% *	2% *	0% *	0% *	14% *	20% *	0% *	7% *	10% *	0% *	5%	6%	7%	6%
	% onbekend	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	7% *	0% *	1%	1%	1%	0%
Pleegplek delict (% van ondervonden delicten)	% thuis	57% *	28% *	59% *	42% *	65% *	54% *	0% *	48% *	23% *	44% *	27% *	75% *	45%	41%	43%	38%
	% horeca	0% *	0% *	0% *	0% *	10% *	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	1%	1%	1%	1%
	% op straat	20% *	34% *	35% *	32% *	18% *	33% *	41% *	23% *	0% *	42% *	23% *	20% *	28%	39%	36%	43%
	% op het werk	10% *	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	14% *	12% *	0% *	0% *	0% *	0% *	2%	1%	3%	2%
	% op school	13% *	7% *	0% *	0% *	0% *	0% *	28% *	9% *	0% *	0% *	0% *	0% *	3%	5%	2%	2%
	% in een winkel	0% *	0% *	0% *	5% *	0% *	0% *	0% *	0% *	12% *	0% *	0% *	0% *	1%	1%	1%	1%
	% ergens anders	0% *	13% *	6% *	2% *	0% *	0% *	7% *	8% *	23% *	3% *	0% *	0% *	3%	7%	7%	6%
Slachtofferschap voertuigvernieelingen	% ja, slachtoffer delicten per 100 inwoners	1%	2%	3%	3%	6%	3%	3%	2%	3%	2%	3%	1%	2%	4%	4%	4%
Slachtofferschap overige vernielingen	% ja, slachtoffer delicten per 100 inwoners	1,9	2,9	4,9	4	7,9	4	5,1	2,5	2,8	3,8	2,5	1	3,2	6,6	5,7	6,9
(in de tuin, rondom woning, iets anders)		2%	1%	3%	3%	4%	3%	1%	2%	1%	4%	2%	4%	3%	3%	2%	3%
		2,4	1,2	3,3	4,2	6,3	3,8	0,9	2,3	2,1	5,4	4,2	6,1	3,6	3,6	3,7	4,1
<i>Slachtofferschap cybercrime via internet totaal</i>	% ja, slachtoffer delicten per 100 inwoners	13%	16%	13%	10%	16%	16%	12%	15%	15%	11%	13%	8%	13%	13%	13%	13%
	% melding/aangifte	19,7	25,7	18,9	12,6	22	29,1	16,5	23,8	33,2	16,2	18,3	12	19,5	21,8	20,7	20,8
Melding/aangifte (% van ondervonden delicten)		16% *	10% *	8% *	14% *	12% *	12% *	17% *	4% *	10% *	0% *	9% *	9% *	10%	14%	13%	13%
Slachtofferschap identiteitsfraude via internet	% ja, slachtoffer delicten per 100 inwoners	3%	2%	3%	2%	3%	2%	3%	3%	2%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	1%
	% ja, slachtoffer delicten per 100 inwoners	2,4	2,8	3,8	2,6	3,6	1,8	2,6	3,7	2,2	1,5	1	1,2	2,2	1,5	1,2	1,3
Slachtofferschap koop- of verkoopfraude via internet	% ja, slachtoffer delicten per 100 inwoners	4%	6%	3%	4%	2%	5%	4%	5%	4%	4%	6%	3%	5%	3%	4%	3%
	% ja, slachtoffer delicten per 100 inwoners	4	6,5	4,6	4,3	2	6,2	4,2	4,7	5	5,4	7	3,7	5,1	4,2	4,1	3,9
Slachtofferschap hacken	% ja, slachtoffer delicten per 100 inwoners	6%	8%	4%	3%	11%	6%	4%	6%	9%	5%	4%	3%	5%	7%	6%	6%
	% ja, slachtoffer delicten per 100 inwoners	9,2	12,4	7,5	4,7	14,1	10,1	6	10,2	14,5	7,3	5,9	4,3	7,9	9,9	9,1	9,3
Slachtofferschap pesten via internet	% ja, slachtoffer delicten per 100 inwoners	2%	3%	2%	0%	1%	5%	3%	3%	4%	1%	2%	2%	2%	3%	3%	3%
		4,1	4	3	1,1	2,3	11,1	3,6	5,3	11,5	2	4,3	2,9	4,3	6,2	6,3	6,3

* minder dan 50 waarnemingen

	Uitkomsten 2013														Gemeente Barneveld	Veiligheidsregio Gelderland Midden	Politie-eenheid Oost Nederland	Nederland
	Wijk De Vaarst	Wijk Norschoten	Wijk Zuid III en Vogelbuurt	Wijk Zuid II	Wijk Barneveld Centrum	Wijk De Lors en Oldenbarneveld	Wijk De Burgt	Wijk De Wheem en de Maat	Wijk Voorhuizen Zuid	Wijk Resterend gebied Voorhuizen	Wijk Buiten Oost	Wijk Buiten West	2013	2013				
11. Contacten burgers met politie																		
Contact met politie in eigen gemeente in afgelopen 12 maanden	% ja	26%	21%	28%	26%	34%	32%	23%	29%	21%	25%	28%	31%	27%	26%	26%	26%	27%
<i>Reden contact (% van bewoners met contact)</i>																		
Handhaving	% ja	30%	29%	37% *	27%	15% *	25%	27%	16%	21% *	16%	26%	33%	26%	16%	18%	16%	16%
Melding/aangifte	% ja	31%	26%	31% *	22%	37% *	36%	30%	37%	39% *	38%	33%	29%	32%	38%	37%	38%	38%
Andere contacten	% ja	39%	46%	32% *	51%	49% *	39%	43%	47%	40% *	47%	41%	38%	42%	46%	45%	46%	46%
Geen reden bekend	% ja	11%	5%	7% *	9%	6% *	5%	5%	4%	0% *	2%	13%	3%	7%	6%	6%	6%	6%
<i>Initiatief contact (% van bewoners met contact)</i>																		
Initiatief van politie	% ja	31%	32%	38% *	31%	17% *	29%	28%	17%	21% *	22%	30%	33%	28%	19%	20%	19%	19%
Initiatief van burger	% ja	69%	68%	62% *	69%	83% *	71%	72%	83%	79% *	79%	70%	67%	72%	81%	80%	81%	81%
<i>Wijze van contact (% van bewoners met contact)</i>																		
Persoonlijk	% ja	61%	63%	54% *	49%	66% *	45%	63% *	58%	56% *	65%	63% *	59%	58%	59%	62%	64%	64%
Telefonisch	% ja	29%	33%	32% *	33%	18% *	38%	25% *	34%	30% *	27%	23% *	34%	30%	29%	27%	25%	25%
Via social media	% ja	0%	0%	2% *	2%	0% *	4%	2% *	2%	0% *	0%	3% *	3%	2%	2%	1%	1%	1%
Anders via internet	% ja	3%	0%	11% *	12%	9% *	7%	6% *	2%	4% *	4%	3% *	1%	5%	6%	5%	5%	5%
Anders niet via internet	% ja	8%	4%	2% *	4%	7% *	6%	4% *	4%	11% *	5%	9% *	3%	5%	5%	5%	5%	5%
Onbekend	% ja	8%	4%	0% *	3%	7% *	6%	4% *	0%	11% *	5%	9% *	3%	5%	5%	4%	4%	4%
<i>Tevredenheid over optreden politie (% van bewoners met contact)</i>																		
Tevredenheid over optreden politie - alle contacten	% (zeer) tevreden	56%	58%	59% *	55%	63% *	59%	75%	62%	66% *	58%	72%	68%	63%	60%	59%	58%	58%
	% (zeer) ontevreden	20%	20%	19% *	15%	20% *	18%	13%	20%	13% *	19%	12%	18%	17%	17%	18%	19%	19%
Tevredenheid over optreden politie - handhaving	% (zeer) tevreden	54% *	44% *	55% *	25% *	16% *	33% *	62% *	38% *	36% *	0% *	61% *	54% *	45%	46%	43%	41%	41%
Tevredenheid over optreden politie - meldingen	% (zeer) tevreden	60% *	52% *	54% *	76% *	56% *	68% *	84% *	65% *	60% *	59% *	84% *	67% *	68%	61%	57%	58%	58%
Tevredenheid over optreden politie - andere contacten	% (zeer) tevreden	55% *	70% *	70% *	62% *	83% *	67% *	76% *	68% *	88% *	77% *	68% *	81% *	70%	65%	66%	64%	64%
Tevredenheid over optreden politie bij initiatief politie	% (zeer) tevreden	55% *	46% *	56% *	31% *	27% *	39% *	64% *	41% *	36% *	22% *	55% *	54% *	47%	50%	48%	45%	45%
Tevredenheid over optreden politie bij initiatief burger	% (zeer) tevreden	57%	63% *	61% *	66%	70% *	67%	79% *	67%	74% *	68%	79%	75%	69%	63%	61%	61%	61%
Punten waarover u minder tevreden was?	% ja	38%	33%	34% *	25%	31% *	24%	24%	33%	26% *	30%	27%	22%	29%	30%	32%	33%	33%
<i>Redenen ontevredenheid contact politie (% van bewoners met punten waarover minder tevreden)</i>																		
Te lang wachten of kwam niet	% ja	15% *	17% *	10% *	14% *	35% *	25% *	15% *	15% *	15% *	24% *	5% *	23% *	16%	14%	18%	20%	20%
Politie gaf onvoldoende informatie	% ja	23% *	6% *	0% *	8% *	0% *	23% *	24% *	6% *	0% *	12% *	15% *	22% *	13%	20%	16%	14%	14%
Politie was onverschillig	% ja	29% *	41% *	25% *	56% *	21% *	27% *	27% *	24% *	61% *	5% *	22% *	28% *	29%	33%	28%	29%	29%
Problemen niet opgelost	% ja	43% *	14% *	33% *	27% *	46% *	72% *	23% *	45% *	35% *	70% *	26% *	35% *	39%	48%	43%	42%	42%
Andere reden	% ja	31% *	32% *	37% *	17% *	33% *	15% *	27% *	31% *	20% *	11% *	39% *	22% *	27%	25%	27%	26%	26%

* minder dan 50 waarnemingen

	<i>Uitkomsten 2013</i>														Veiligheids- regio Gelderland- Midden	Politie- eenheid Oost Nederland	Nederland Nederland
	Wijk De Vaarst 2013	Wijk Norschoten 2013	Wijk Zuid III en Vogelbuurt 2013	Wijk Zuid III 2013	Wijk Barneveld Centrum 2013	Wijk De Lors en Olden- barneveld 2013	Wijk De Burgt 2013	Wijk De Wheem en de Maat 2013	Wijk Voorhuizen Zuid 2013	Wijk Resterend gebied Voorhuizen 2013	Wijk Buiten Oost 2013	Wijk Buiten West 2013	Gemeente Barneveld 2013	2013			
J1. Functioneren politie I																	
Functioneren politie in de buurt																	
Oordeel functioneren politie in uw buurt	% (zeer) tevreden	27%	26%	34%	32%	29%	25%	28%	26%	31%	32%	29%	32%	29%	25%	24%	25%
	% (zeer) ontevreden	7%	7%	5%	5%	8%	13%	8%	7%	4%	9%	9%	4%	7%	9%	8%	9%
<i>Beschikbaarheid politie in buurt</i>	indicator 0-10	4,5	4,6	4,8	4,5	4,6 *	3,7	4,4	4,5	4,6	4,4	4,2	5	4,5	4,3	4,3	4,4
Je ziet politie in de buurt te weinig	% (helemaal) eens	48%	58%	48%	57%	49%	59%	46%	49%	56%	48%	54%	43%	52%	54%	52%	50%
Komt te weinig uit de auto	% (helemaal) eens	37%	41%	43%	37%	45%	55%	47%	44%	38%	52%	44%	30%	43%	43%	43%	44%
Is te weinig aanspreekbaar	% (helemaal) eens	35%	37%	37%	35%	31%	39%	35%	32%	34%	34%	39%	34%	36%	37%	36%	36%
Heeft te weinig tijd	% (helemaal) eens	32%	26%	36%	32%	32%	32%	29%	28%	30%	31%	32%	24%	30%	31%	30%	30%
Komt niet snel als je ze roept	% (helemaal) eens	18%	16%	18%	13%	25%	24%	18%	15%	17%	23%	24%	18%	19%	19%	20%	20%
<i>Functioneren politie in buurt</i>	indicator 0-10	5,4	5,2	5,8	5,7	5,5	5	5,6	5,6	5,5	5,6	5	5,9	5,5	5,3	5,2	5,2
Biedt bescherming	% (helemaal) eens	38%	40%	55%	40%	50%	43%	41%	44%	40%	39%	34%	43%	41%	38%	37%	39%
Heeft contact met bewoners	% (helemaal) eens	18%	15%	29%	30%	29%	19%	27%	15%	28%	22%	24%	38%	24%	23%	21%	22%
Reageert op problemen	% (helemaal) eens	38%	40%	53%	46%	42%	36%	46%	44%	52%	43%	36%	51%	43%	40%	37%	38%
Doet haar best	% (helemaal) eens	32%	33%	56%	40%	48%	32%	39%	41%	41%	41%	36%	46%	39%	37%	35%	37%
Pakt zaken efficiënt aan	% (helemaal) eens	20%	25%	34%	26%	22%	17%	24%	28%	21%	24%	22%	28%	24%	20%	19%	20%
Bekeurt hier te weinig 3)	% (helemaal) eens	18%	24%	34%	26%	33%	32%	23%	34%	28%	27%	30%	26%	27%	31%	29%	28%
De politie neemt te serieus 3)	% (helemaal) eens	41%	44%	59%	50%	43%	39%	36%	51%	47%	48%	40%	56%	46%	44%	43%	43%

3) Stelling telt niet mee in de indicator 'Functioneren politie in buurt'

* minder dan 50 waarnemingen

	<i>Uitkomsten 2013</i>														Veiligheids- regio Gelderland- Midden	Politie- eenheid Oost Nederland	Nederland Nederland	
	Wijk De Vaarst 2013	Wijk Norschoten 2013	Wijk Zuid III en Vogelbuurt 2013	Wijk Zuid II 2013	Wijk Barneveld Centrum 2013	Wijk De Lors en Olden- barneveld 2013	Wijk De Burgt 2013	Wijk De Wheem en de Maat 2013	Wijk Voorhuizen Zuid 2013	Wijk Resterend gebied Voorhuizen 2013	Wijk Buiten Oost 2013	Wijk Buiten West 2013	Gemeente Barneveld 2013	2013				2013
K1. Functioneren politie II																		
Functioneren politie in het algemeen																		
Oordeel functioneren politie in het algemeen	% (zeer) tevreden	29%	32%	35%	34%	24%	26%	33%	30%	27%	30%	29%	35%	31%	28%	27%	28%	
	% (zeer) ontevreden	8%	11%	11%	7%	12%	12%	8%	9%	11%	11%	10%	9%	10%	9%	10%	10%	
<i>Vertrouwen in de politie</i>	indicator 0-10	6,1	6,3	6,5	6,4	6,3	6,1	6,1	6,1	6,4	6,3	5,9	5,9	6,2	6,2	6,1	6,1	
Als het erom gaat is de politie er voor je	% (helemaal) eens	49%	51%	54%	49%	58%	47%	50%	49%	54%	49%	43%	51%	49%	49%	48%	48%	
Politie doet uiterste best om te helpen	% (helemaal) eens	53%	52%	64%	54%	51%	48%	48%	53%	55%	56%	47%	46%	51%	50%	51%	50%	
<i>Politie als crimefighter</i>	indicator 0-10	5,1	5,1	5	5	4,6	4,9	4,9	4,7	4,9	4,8	4,4	4,8	4,8	4,9	5	5	
Politie weet hoe ze boeven moeten vangen	% (helemaal) eens	31%	40%	39%	30%	28%	37%	33%	34%	35%	32%	22%	31%	32%	33%	33%	33%	
Politie bestrijdt succesvol de criminaliteit	% (helemaal) eens	22%	22%	21%	17%	13%	18%	14%	18%	11%	19%	10%	19%	17%	17%	18%	18%	
<i>Interactie politie - burgers</i>	indicator 0-10	5	5,3	5,6	5,6	5,2 *	5	5,2	5,3	5,7	5,6	5	5,7	5,3	5,2	5,1	5,1	
Houdt rekening met wensen van samenleving	% (helemaal) eens	33%	40%	38%	35%	34%	21%	32%	30%	25%	36%	28%	37%	32%	28%	29%	29%	
Werkt goed samen met bewoners	% (helemaal) eens	23%	34%	32%	32%	30%	21%	30%	32%	28%	31%	27%	37%	30%	28%	28%	27%	
<i>Communicatie politie - burgers</i>	indicator 0-10	5,4	5,3	5,5	5,5	5,1	5	5,2	5,3	5,5	5,7	5,2	5,6	5,4	5,3	5,3	5,3	
Wil contact hebben met de burgers	% (helemaal) eens	33%	41%	39%	43%	43%	26%	35%	41%	34%	37%	33%	41%	37%	33%	35%	35%	
Is benaderbaar	% (helemaal) eens	41%	39%	40%	40%	36%	37%	42%	43%	36%	48%	36%	41%	40%	43%	43%	44%	
Informeert de burgers	% (helemaal) eens	28%	33%	29%	33%	27%	23%	31%	27%	44%	27%	25%	43%	30%	29%	27%	27%	

* minder dan 50 waarnemingen

Uitkomsten 2013		Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Gemeente	Veiligheids-	Politie-	
		De Vaarst	Norschoten	Zuid III en Vogelbuurt	Zuid III	Barneveld Centrum	De Lors en Oldenbarneveld	De Burgt	De Wheem en de Maat	Voorhuizen Zuid	Resterend gebied Voorhuizen	Buiten Oost	Buiten West	Barneveld	2013	regio Gelderland-Midden	eenheid Oost Nederland
		2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013
L1. Preventie en respectloos gedrag																	
Voorzorgsmaatregelen tegen criminaliteit																	
Totaal aantal preventieve maatregelen (socio+techno)	somscore	3,9	3,6	3,7	3,6	3,4	3,5	3,6	3,6	4,1	3,8	3,5	3,5	3,6	3,7	3,6	3,6
Socio-preventieve maatregelen	somscore	1,8	1,7	1,8	1,7	1,7	1,9	1,8	1,8	2	1,8	1,7	1,7	1,8	1,9	1,8	1,8
Waardevolle spullen uit auto	% ja	73%	75%	77%	70%	70%	71%	81%	75%	79%	70%	66%	67%	72%	73%	71%	70%
s Avonds licht laten branden	% ja	53%	50%	50%	50%	29%	47%	50%	47%	61%	54%	55%	53%	51%	44%	43%	41%
Fiets in bewaakte stalling zetten	% ja	28%	24%	25%	24%	43%	33%	27%	32%	23%	22%	22%	22%	26%	37%	35%	35%
Waardevolle spullen thuis laten	% ja	30%	27%	24%	30%	31%	35%	23%	31%	35%	34%	28%	28%	29%	34%	34%	34%
Techno-preventieve maatregelen	somscore	2	1,8	1,9	1,9	1,6	1,6	1,8	1,7	2,2	2	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,7
Buitenverlichting	% ja	93%	91%	93%	88%	74%	81%	90%	89%	91%	90%	91%	92%	89%	82%	82%	76%
Extra hang- en sluitwerk	% ja	74%	67%	71%	69%	59%	64%	61%	64%	85%	71%	54%	59%	65%	68%	66%	67%
Alarminstallatie in huis	% ja	15%	9%	7%	10%	15%	6%	11%	9%	18%	18%	15%	13%	12%	13%	12%	13%
(Ro)luisen voor ramen en deuren	% ja	22%	16%	21%	20%	17%	13%	17%	13%	22%	18%	22%	12%	18%	20%	22%	19%
Respectloos gedrag																	
Onbekenden op straat	% vaak/soms	19%	20%	20%	21%	24%	26%	20%	15%	13%	18%	15%	21%	19%	22%	19%	22%
Onbekenden in het openbaar vervoer	% vaak/soms	14%	13%	11%	11%	12%	12%	12%	9%	7%	7%	7%	10%	14%	12%	15%	
Personeel van winkels of bedrijven	% vaak/soms	10%	15%	17%	11%	16%	16%	17%	13%	10%	9%	12%	11%	13%	16%	15%	17%
Personeel van overheidsinstanties	% vaak/soms	11%	10%	15%	7%	10%	11%	10%	10%	12%	11%	11%	12%	11%	13%	12%	14%
Bekenden zoals partner, familie of vrienden	% vaak/soms	4%	4%	5%	6%	5%	8%	6%	4%	6%	5%	6%	7%	5%	8%	7%	7%

* minder dan 50 waarnemingen

		Uitkomsten 2013													Veiligheids- regio Gelderland- Midden 2013	Politie- eenheid Oost Nederland 2013	Nederland 2013
		Wijk De Vaarst 2013	Wijk Norschoten 2013	Wijk Zuid III en Vogelbuurt 2013	Wijk Zuid II 2013	Wijk Barneveld Centrum 2013	Wijk De Lors en Olden- barneveld 2013	Wijk De Burgt 2013	Wijk De Wheem en de Maat 2013	Wijk Voorhuizen Zuid 2013	Wijk Resterend gebied Voorhuizen 2013	Wijk Buiten Oost 2013	Wijk Buiten West 2013	Gemeente Barneveld 2013			
M. Oordeel functioneren brandweer en brandpreventie I																	
Contact en tevredenheid over het contact																	
Heeft u de afgelopen 5 jaar contact gehad met de brandweer?	% ja	5%	5%	4%	6%	12%	6%	1%	6%	6%	10%	11%	13%	7%			
Wanneer was dat voor de laatste keer? (% van bewoners met contact)	% nog dit jaar (2013)	49% *	36% *	23% *	12% *	55% *	67% *	40% *	34% *	49% *	31% *	40% *	22% *	35%			
	% vorig jaar (2012)	6% *	13% *	77% *	22% *	6% *	0% *	60% *	34% *	0% *	47% *	30% *	30% *	27%			
	% eerder	45% *	51% *	0% *	66% *	39% *	33% *	0% *	32% *	51% *	22% *	30% *	48% *	38%			
<i>Reden contact? (% van bewoners met contact)</i>																	
informatie over brandpreventie (voorkomen van brand)	% ja	18% *	18% *	19% *	8% *	14% *	17% *	0% *	14% *	41% *	18% *	3% *	7% *	11%			
brand blussen	% ja	29% *	39% *	26% *	26% *	19% *	36% *	60% *	32% *	17% *	32% *	16% *	35% *	28%			
redden of bevrijden van mens of dier	% ja	0% *	15% *	12% *	15% *	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	7% *	7% *	15% *	8%			
andere reden	% ja	53% *	27% *	44% *	52% *	67% *	47% *	40% *	54% *	43% *	43% *	74% *	43% *	53%			
<i>Oordeel functioneren brandweer (% van bewoners met contact)</i>																	
	% zeer tevreden	51% *	51% *	36% *	51% *	76% *	54% *	0% *	32% *	34% *	48% *	60% *	61% *	54%			
	% tevreden	38% *	39% *	26% *	41% *	24% *	17% *	60% *	40% *	50% *	41% *	35% *	29% *	35%			
	% neutraal	0% *	0% *	38% *	8% *	0% *	6% *	40% *	6% *	0% *	8% *	0% *	4% *	5%			
	% ontevreden	11% *	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	4% *	0% *	2% *	0% *	0% *	1%			
	% zeer ontevreden	0% *	10% *	0% *	0% *	0% *	0% *	0% *	9% *	16% *	0% *	5% *	6% *	4%			
Brandveiligheid en brandpreventie																	
Maakt u zich wel eens zorgen over de brandveiligheid?	% ja, regelmatig	2%	2%	1%	1%	0%	3%	1%	1%	0%	3%	2%	1%	2%			
	% ja, soms	18%	25%	26%	25%	13%	26%	22%	23%	19%	24%	19%	24%	22%			
	% zelden of nooit	80%	73%	73%	74%	87%	71%	77%	76%	81%	73%	80%	76%	76%			
<i>In welke situatie maakt u zich wel eens zorgen over brandveiligheid? (% van bewoners met zorgen)</i>																	
Thuis	% genoemd	66%	77%	72% *	66%	50% *	66%	66% *	59%	82% *	74%	84%	73%	71%			
Bij het uitgaan in horeca, theater enz.	% genoemd	35%	24%	18% *	17%	50% *	33%	45% *	26%	13% *	26%	24%	31%	27%			
Op het werk	% genoemd	26%	27%	28% *	41%	29% *	18%	30% *	21%	27% *	22%	10%	18%	24%			
In openbare gebouwen in het algemeen	% genoemd	30%	22%	26% *	25%	38% *	28%	27% *	24%	14% *	19%	22%	18%	24%			
Elders	% genoemd	7%	5%	4% *	5%	7% *	14%	3% *	22%	16% *	10%	9%	12%	9%			
<i>Wat doet u om de brandveiligheid in uw woning te verbeteren?</i>																	
Ik heb een rookmelder	% genoemd	79%	83%	86%	83%	76%	82%	92%	83%	79%	69%	81%	71%	80%			
Ik heb een brandblusser	% genoemd	30%	27%	26%	25%	30%	23%	26%	26%	32%	40%	49%	34%				
Ik heb een branddeken	% genoemd	27%	30%	31%	28%	23%	24%	30%	29%	29%	23%	25%	29%	27%			
Ik ben voorzichtig met vuur	% genoemd	78%	68%	79%	71%	70%	70%	73%	72%	71%	78%	76%	74%	74%			
Ik controleer of gas, t.v. en vuur uit zijn	% genoemd	74%	71%	78%	72%	76%	75%	75%	77%	75%	71%	69%	66%	73%			
Ik heb een brandtrap- of ladder	% genoemd	3%	4%	4%	3%	10%	6%	1%	6%	2%	5%	3%	4%	4%			
Ik heb een vluchtplan en vluchtroutes	% genoemd	8%	6%	7%	5%	14%	7%	6%	7%	9%	8%	8%	6%	7%			
Ik laat schoorsteen en installaties regelmatig controleren	% genoemd	33%	26%	25%	34%	21%	22%	18%	34%	39%	39%	41%	38%	33%			
Iets anders	% genoemd	1%	3%	4%	1%	2%	3%	1%	2%	2%	4%	1%	2%	2%			
Niets	% genoemd	1%	2%	0%	5%	3%	2%	2%	1%	2%	2%	1%	3%	2%			

* minder dan 50 waarnemingen

<i>Uitkomsten 2013</i>		Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Wijk	Gemeente	Veiligheids-	Politie-	Nederland
		De Vaarst	Norschoten	Zuid III en Vogelbuurt	Zuid II	Barneveld Centrum	De Lors en Oldenbarneveld	De Burgt	De Wheem en de Maat	Voorthuizen Zuid	Resterend gebied Voorthuizen	Buiten Oost	Buiten West	Barneveld	Gelderland-Midden	Ost-Nederland	2013
N. Oordeel functioneren brandweer en brandpreventie II		2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013
Brandveiligheid en brandpreventie (vervolg)																	
Hoe beoordeelt u de brandveiligheid van uw woning?	% zeer veilig	15%	20%	18%	14%	23%	21%	24%	23%	16%	21%	18%	18%	19%	-	-	-
	% (redelijk) veilig	76%	73%	76%	79%	70%	72%	69%	72%	78%	69%	74%	74%	74%	-	-	-
	% nogal onveilig	4%	4%	1%	2%	4%	4%	2%	2%	4%	5%	4%	5%	3%	-	-	-
	% heel onveilig	0%	1%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	-	-	-
	% geen oordeel	5%	4%	5%	5%	4%	2%	4%	4%	2%	6%	4%	3%	4%	-	-	-
<i>Welke punten kunnen verbeterd worden aan de brandveiligheid van uw woning?</i>																	
Niets	% genoemd	24%	23%	24%	31%	35%	24%	25%	28%	32%	27%	29%	26%	27%	-	-	-
Rookmelder(s) aanschaffen	% genoemd	18%	15%	12%	17%	14%	15%	10%	11%	15%	21%	14%	25%	16%	-	-	-
Brandblusser aanschaffen	% genoemd	35%	42%	38%	33%	25%	38%	39%	36%	34%	29%	31%	22%	33%	-	-	-
Zorgen voor vluchtroute of brandtrap/-ladder	% genoemd	23%	19%	20%	22%	10%	16%	21%	19%	13%	10%	13%	13%	17%	-	-	-
Branddeken aanschaffen	% genoemd	28%	35%	28%	24%	29%	27%	35%	27%	27%	25%	28%	26%	28%	-	-	-
Voorzichtiger zijn	% genoemd	11%	11%	11%	12%	5%	9%	7%	8%	12%	14%	8%	10%	10%	-	-	-
Iets anders	% genoemd	2%	3%	7%	3%	5%	4%	3%	7%	5%	7%	5%	4%	4%	-	-	-
<i>Kunt u aangeven waarom u deze maatregelen nog niet heeft genomen?</i>																	
Geen tijd / steeds uitgesteld	% genoemd	15%	15%	13%	12%	7%	11%	13%	10%	6%	14%	10%	15%	12%	-	-	-
Heb er niet bij stil gestaan	% genoemd	32%	27%	29%	26%	23%	24%	31%	34%	28%	19%	24%	20%	26%	-	-	-
Te duur	% genoemd	7%	9%	13%	7%	6%	15%	10%	9%	10%	14%	6%	8%	9%	-	-	-
Het is niet nodig, ik pas goed op	% genoemd	17%	11%	11%	10%	13%	8%	14%	14%	12%	16%	12%	12%	12%	-	-	-
Taak van een ander / ik woon in een huurwoning	% genoemd	5%	6%	8%	8%	12%	16%	4%	5%	4%	5%	3%	7%	7%	-	-	-
Ik ben het binnenkort van plan	% genoemd	6%	9%	9%	6%	9%	7%	5%	8%	6%	12%	8%	10%	8%	-	-	-
Andere reden	% genoemd	4%	5%	7%	4%	2%	5%	4%	3%	7%	5%	5%	5%	5%	-	-	-
Geen antwoord	% genoemd	17%	20%	15%	20%	18%	15%	15%	12%	20%	15%	20%	18%	17%	-	-	-
Denkt u dat uw woning / bedrijf goed bereikbaar is voor hulpverleners?	% ja	97%	97%	95%	95%	86%	95%	97%	93%	98%	95%	97%	97%	96%	-	-	-
Informatie over brandveiligheid																	
Heeft u behoefte aan informatie over brandveiligheid?	% ja	8%	10%	11%	9%	10%	12%	5%	8%	7%	6%	10%	6%	9%	-	-	-
<i>Hoe wilt u informatie krijgen over brandveiligheid? (% van bewoners met behoefte aan informatie)</i>																	
Via de website van de gemeente	% ja	15% *	14% *	10% *	8%	20% *	12% *	12% *	14% *	9% *	21% *	12% *	5% *	12%	-	-	-
Via een folder in de bus	% ja	58% *	47% *	70% *	58%	41% *	52% *	56% *	54% *	71% *	25% *	61% *	53% *	55%	-	-	-
Via lokale kranten	% ja	10% *	7% *	9% *	6%	6% *	15% *	13% *	0% *	5% *	7% *	9% *	17% *	9%	-	-	-
Via de lokale radio of tv	% ja	2% *	4% *	0% *	7%	10% *	0% *	0% *	0% *	0% *	8% *	3% *	7% *	4%	-	-	-
Via een voorlichtingsavond in de buurt	% ja	2% *	4% *	3% *	8%	16% *	8% *	5% *	5% *	9% *	13% *	2% *	4% *	6%	-	-	-
Via persoonlijke voorlichting aan huis	% ja	14% *	22% *	7% *	10%	8% *	13% *	15% *	28% *	0% *	26% *	12% *	14% *	14%	-	-	-
Op een andere manier	% ja	0% *	3% *	0% *	2%	0% *	0% *	0% *	0% *	6% *	0% *	0% *	0% *	1%	-	-	-

* minder dan 50 waarnemingen

P. Jongeren en alcohol		Uitkomsten 2013														Veiligheids- regio Gelderland- Midden 2013	Politie- eenheid Oost Nederland 2013	Nederland 2013
		Wijk De Vaarst 2013	Wijk Norschoten 2013	Wijk Zuid III en Vogelbuurt 2013	Wijk Zuid II 2013	Wijk Barneveld Centrum 2013	Wijk De Lors en Olden- barneveld 2013	Wijk De Burgt 2013	Wijk De Wheem en de Maat 2013	Wijk Voorthuizen Zuid 2013	Wijk Resterend gebied Voorthuizen 2013	Wijk Buiten Oost 2013	Wijk Buiten West 2013	Gemeente Barneveld 2013				
Alcoholverstrekking aan jongeren onder de 18 speelt een belangrijke rol bij overlast van jongeren in de buurt	% helemaal mee eens	12%	17%	15%	21%	26%	18%	9%	14%	12%	19%	13%	21%	16%	-	-	-	
	% mee eens	27%	24%	29%	24%	27%	22%	26%	24%	28%	24%	25%	23%	25%	-	-	-	
	% neutraal	19%	22%	21%	19%	21%	20%	19%	21%	17%	19%	24%	18%	20%	-	-	-	
	% mee oneens	16%	16%	15%	11%	10%	12%	17%	15%	15%	13%	12%	12%	14%	-	-	-	
Een goede controle door de gemeente van alcoholverstrekking aan jongeren is belangrijk voor de verbetering van de veiligheid in Barneveld	% helemaal mee oneens	5%	8%	7%	4%	3%	5%	8%	6%	7%	7%	6%	9%	6%	-	-	-	
	% helemaal mee eens	19%	24%	25%	28%	30%	21%	17%	20%	17%	24%	20%	23%	22%	-	-	-	
	% mee eens	44%	38%	39%	42%	41%	41%	42%	40%	40%	38%	41%	39%	41%	-	-	-	
	% neutraal	19%	20%	17%	15%	16%	19%	18%	18%	17%	13%	21%	13%	17%	-	-	-	
Ik maak me zorgen over het risico op geweld, ongelukken of seksuele onveilige situaties bij het uitgaan van jongeren	% mee oneens	6%	9%	10%	5%	4%	4%	9%	9%	8%	9%	6%	11%	7%	-	-	-	
	% helemaal mee oneens	2%	3%	4%	1%	1%	2%	3%	3%	4%	4%	4%	0%	4%	-	-	-	
	% helemaal mee eens	15%	15%	17%	21%	12%	18%	12%	10%	11%	17%	16%	18%	16%	-	-	-	
	% mee eens	29%	35%	32%	31%	36%	30%	33%	33%	32%	33%	37%	30%	33%	-	-	-	
Alcoholverstrekking aan jongeren maakt het risico op geweld, ongelukken of seksuele onveilige situaties bij het uitgaan van jongeren onder de 18 groter	% neutraal	25%	22%	26%	25%	18%	23%	21%	27%	23%	22%	20%	22%	23%	-	-	-	
	% mee oneens	14%	14%	12%	10%	19%	6%	13%	13%	15%	9%	14%	11%	12%	-	-	-	
	% helemaal mee oneens	2%	5%	5%	1%	2%	4%	6%	6%	7%	5%	1%	5%	4%	-	-	-	
	% helemaal mee eens	23%	27%	30%	28%	31%	29%	24%	24%	18%	30%	27%	27%	27%	-	-	-	
	% mee eens	50%	45%	40%	48%	49%	42%	49%	41%	51%	42%	46%	46%	46%	-	-	-	
	% neutraal	14%	12%	12%	10%	12%	11%	11%	20%	11%	7%	15%	9%	12%	-	-	-	
	% mee oneens	4%	5%	8%	5%	0%	3%	7%	5%	8%	6%	4%	5%	5%	-	-	-	
	% helemaal mee oneens	1%	4%	3%	1%	1%	1%	2%	4%	1%	4%	0%	4%	2%	-	-	-	

* minder dan 50 waarnemingen

Rangordes wijken binnen gemeente		Wijk De Vaart		Wijk Norschoten		Wijk Zuid III en Vogelbuurt		Wijk Zuid II		Wijk Barneveld Centrum		Wijk De Lors en Oldenbarneveld		Wijk De Burgt		Wijk De Wheem en de Maat		Wijk Voorthuizen Zuid		Wijk Resterend gebied Voorthuizen		Wijk Buiten Oost		Wijk Buiten West	
		2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009
A2. Leefbaarheid buurt en functioneren gemeente																									
Leefbaarheid buurt																									
Rapportcijfer prettig wonen in de buurt	gemiddeld rapportcijfer	7	-	2	-	11	-	9	-	10	-	12	-	8	-	5	-	6	-	4	-	1	-	3	-
Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden	% vooruit gegaan	8	12	11	11	6	9	1	7	7	3	5	5	12	1	4	6	3	2	10	8	2	10	9	4
	% gelijk gebleven	7	1	1	2	11	11	12	9	10	10	8	12	2	6	4	3	5	8	9	4	3	5	6	7
	% achteruit gegaan	7	3	4	1	12	12	11	11	9	7	8	10	6	2	3	5	2	8	10	6	1	9	5	4
<i>Sociale cohesie</i>																									
	indicator 0-10	8	3	6	8	9	7	7	9	11	11	12	12	10	10	4	6	5	5	3	4	2	2	1	1
Mensen kennen elkaar nauwelijks	% (helemaal) eens	7	3	4	8	9	6	8	9	11	12	12	11	10	10	5	5	6	2	3	7	1	1	2	4
Mensen gaan op prettige manier met elkaar om	% (helemaal) eens	5	3	3	4	8	8	10	11	9	10	12	12	11	7	1	5	6	6	7	2	4	9	2	1
Gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen	% (helemaal) eens	9	3	6	11	7	6	5	10	12	8	10	12	11	9	4	5	8	7	3	4	2	2	1	1
Voel me thuis bij de mensen	% (helemaal) eens	9	7	4	4	8	8	7	6	12	10	10	12	11	9	2	5	1	3	5	11	6	2	3	1
Veel contact met buurtbewoners 1)	% (helemaal) eens	8	6	9	12	5	7	7	3	12	8	10	11	11	10	6	9	4	5	3	4	1	2	2	1
Tevreden over bevolkingssamenstelling 1)	% (helemaal) eens	2	5	1	3	11	8	10	11	9	10	12	12	7	2	3	1	4	6	6	7	8	9	5	4
<i>Fysieke voorzieningen</i>																									
	indicator 0-10	4	3	1	5	9	12	6	6	11	9	12	8	2	1	3	4	5	2	7	11	10	10	8	7
Wegen, paden, pleintjes zijn goed onderhouden	% (helemaal) eens	1	4	2	1	11	10	6	7	5	9	4	8	8	2	9	5	12	6	7	11	10	12	3	3
Perken, plantsoenen, parken zijn goed onderhouden	% (helemaal) eens	7	4	10	2	5	12	4	1	1	5	8	7	3	6	9	8	6	3	11	10	12	11	2	9
Buurt is buiten goed verlicht	% (helemaal) eens	3	5	1	7	8	9	6	8	9	2	5	4	2	1	7	6	4	3	10	10	12	11	11	12
Er zijn goede speelplekken voor kinderen	% (helemaal) eens	6	5	4	3	7	10	5	6	12	12	11	7	1	1	2	2	3	4	8	11	10	9	9	8
Er zijn goede voorzieningen voor jongeren	% (helemaal) eens	6	10	4	6	8	12	10	7	2	1	11	5	7	8	1	2	5	4	3	11	9	9	12	3
Oordeel functioneren gemeente																									
<i>Functioneren gemeente (aanpak van leefbaarheid en veiligheid)</i>																									
	% (zeer) tevreden	4	-	3	-	8	-	1	-	6	-	12	-	10	-	2	-	9	-	7	-	11	-	5	-
	% (zeer) ontevreden	1	-	3	-	10	-	8	-	11	-	12	-	9	-	5	-	4	-	7	-	2	-	6	-
Heeft aandacht voor verbeteren hiervan	% (helemaal) eens	3	11	9	10	8	4	1	3	2	7	12	9	7	6	6	8	4	2	11	5	10	12	5	1
Informeert de buurt hierover	% (helemaal) eens	6	11	8	10	9	2	5	4	1	1	12	7	4	3	10	8	3	9	7	6	11	12	2	5
Betreft de buurt hierbij	% (helemaal) eens	1	12	6	11	7	3	3	2	2	5	12	1	4	8	11	7	9	9	8	4	10	10	5	6

1) Stelling telt niet mee in de indicator 'Sociale cohesie'

B2. Buurtproblemen I		<i>Rangordes wijken binnen gemeente</i>																							
		Wijk De Vaart		Wijk Norschoten		Wijk Zuid III en Vogelbuurt		Wijk Zuid II		Wijk Barneveld Centrum		Wijk De Lors en Oldenbarneveld		Wijk De Burgt		Wijk De Wheem en de Maat		Wijk Voorhuizen Zuid		Wijk Resterend gebied Voorhuizen		Wijk Buiten Oost		Wijk Buiten West	
		2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009
Voorkomen van en mate van buurtproblemen																									
<i>Overlast totaal</i>	indicator 0-10	3	-	5	-	10	-	9	-	12	-	11	-	6	-	8	-	2	-	7	-	1	-	4	-
Een of meer vormen van overlast komen voor	% ja	2	-	10	-	11	-	5	-	12	-	8	-	4	-	6	-	1	-	3	-	7	-	9	-
Aantal voorkomende vormen van overlast	gemiddeld (max. 13)	4	-	3	-	9	-	10	-	12	-	11	-	6	-	7	-	1	-	8	-	2	-	5	-
Aantal vormen van overlast waarvan veel overlast	gemiddeld (max. 13)	4	-	3	-	10	-	9	-	12	-	11	-	8	-	6	-	1	-	7	-	2	-	5	-
Veel overlast van een of meerdere vormen	% veel	2	-	4	-	12	-	8	-	11	-	10	-	9	-	5	-	1	-	6	-	3	-	7	-
<i>Fysieke verloedering-totaal</i>	indicator 0-10	5	6	6	7	9	10	10	11	12	12	11	9	8	3	7	8	2	1	3	5	1	2	4	4
Een of meer vormen van fysieke verloedering komen voor	% ja	4	-	5	-	12	-	10	-	11	-	9	-	8	-	7	-	2	-	3	-	1	-	6	-
Aantal voorkomende vormen van fysieke verloedering	gemiddeld (max. 4)	4	-	7	-	10	-	9	-	12	-	11	-	6	-	8	-	2	-	3	-	1	-	5	-
Aantal vormen van fysieke verloedering waarvan veel overlast	gemiddeld (max. 4)	6	-	5	-	9	-	10	-	11	-	12	-	8	-	7	-	1	-	3	-	2	-	4	-
Veel overlast van een of meer vormen van fysieke verloedering	% veel	6	-	5	-	8	-	10	-	9	-	12	-	11	-	7	-	1	-	3	-	2	-	4	-
<i>Fysieke verloedering-vormen</i>																									
Bekladde muren of gebouwen komt in buurt wel eens voor	% ja	8	7	7	4	9	11	10	10	12	12	11	9	4	8	6	5	2	1	1	6	3	3	5	2
Ervaart zelf veel overlast van bekladde muren of gebouwen	% veel	10	-	7	-	11	-	8	-	12	-	9	-	5	-	6	-	1	-	4	-	2	-	3	-
Hondenpoep op stoep, straat of in perken komt wel eens voor	% ja	5	2	6	5	10	10	11	9	3	7	8	8	12	11	9	12	7	6	4	4	2	3	1	1
Ervaart zelf veel overlast van hondenpoep op stoep, straat of in perken	% veel	7	-	6	-	9	-	10	-	2	-	12	-	11	-	8	-	4	-	1	-	3	-	5	-
Rommel op straat komt in buurt wel eens voor	% ja	3	7	6	6	10	11	7	8	12	12	11	10	4	1	5	4	2	2	9	3	1	5	8	9
Ervaart zelf veel overlast van rommel op straat	% veel	6	-	5	-	8	-	11	-	12	-	10	-	4	-	9	-	1	-	7	-	2	-	3	-
Vernieling van straatmeubilair komt in buurt wel eens voor	% ja	4	4	2	3	10	12	8	10	12	11	9	8	1	1	5	7	3	2	6	6	7	9	11	5
Ervaart zelf veel overlast van vernieling van straatmeubilair	% veel	9	-	3	-	8	-	10	-	12	-	11	-	2	-	6	-	1	-	4	-	5	-	7	-

Rangordes wijken binnen gemeente		Wijk De Vaart		Wijk Norschoten		Wijk Zuid III en Vogelbuurt		Wijk Zuid II		Wijk Barneveld Centrum		Wijk De Lors en Oldenbarneveld		Wijk De Burgt		Wijk De Wheem en de Maat		Wijk Voorhuizen Zuid		Wijk Resterend gebied Voorhuizen		Wijk Buiten Oost		Wijk Buiten West	
		2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009
C2. Buurtproblemen II																									
Voorkomen van en mate van buurtproblemen (vervolg)																									
<i>Verkeersoverlast-totaal</i>	indicator 0-10	1	5	5	1	11	11	8	10	10	12	12	3	9	8	6	6	3	4	7	9	2	7	4	2
Een of meer vormen van verkeersoverlast komen voor	% ja	3	-	6	-	10	-	4	-	11	-	9	-	8	-	2	-	1	-	5	-	7	-	12	-
Aantal voorkomende vormen van verkeersoverlast	gemiddeld (max. 3)	2	-	5	-	10	-	8	-	11	-	12	-	9	-	6	-	1	-	7	-	3	-	4	-
Aantal vormen van verkeersoverlast waarvan veel overlast	gemiddeld (max. 3)	2	-	3	-	11	-	7	-	10	-	12	-	9	-	5	-	1	-	8	-	4	-	6	-
Heeft veel overlast van een of meer vormen van verkeersoverlast	% veel	1	-	3	-	11	-	7	-	10	-	12	-	9	-	6	-	2	-	5	-	4	-	8	-
<i>Verkeersoverlast-vormen</i>																									
Te hard rijden komt in buurt wel eens voor	% ja	1	2	8	1	6	10	3	6	5	4	11	7	7	8	4	3	2	5	9	12	10	11	12	9
Ervaart zelf veel overlast van te hard rijden	% veel	1	-	4	-	11	-	2	-	6	-	12	-	7	-	5	-	3	-	8	-	9	-	10	-
Agressief gedrag in het verkeer komt in buurt wel eens voor	% ja	3	3	2	1	5	9	8	5	9	12	12	11	4	4	6	7	1	2	10	10	7	8	11	6
Ervaart zelf veel overlast van agressief verkeersgedrag	% veel	2	-	8	-	4	-	6	-	9	-	12	-	3	-	7	-	1	-	11	-	5	-	10	-
Parkeerproblemen komen in buurt wel eens voor	% ja	7	6	4	8	11	10	9	11	12	12	8	3	10	9	5	7	6	4	3	2	2	5	1	1
Ervaart zelf veel overlast van parkeerproblemen	% veel	7	-	5	-	12	-	9	-	11	-	8	-	10	-	6	-	3	-	4	-	2	-	1	-
<i>Sociale overlast-totaal</i>	indicator 0-10	6	2	3	6	7	10	9	9	12	12	10	11	1	1	8	5	2	3	11	8	4	7	5	4
Een of meer vormen van sociale overlast komen voor	% ja	6	-	5	-	7	-	9	-	12	-	11	-	1	-	8	-	2	-	10	-	3	-	4	-
Aantal voorkomende vormen van sociale overlast	gemiddeld (max. 4)	7	-	2	-	6	-	9	-	12	-	11	-	1	-	8	-	3	-	10	-	4	-	5	-
Aantal vormen van sociale overlast waarvan veel overlast	gemiddeld (max. 4)	7	-	4	-	6	-	9	-	12	-	10	-	3	-	8	-	1	-	11	-	2	-	5	-
Heeft veel overlast van een of meer vormen van sociale overlast	% veel	6	-	4	-	5	-	9	-	12	-	10	-	2	-	8	-	1	-	11	-	3	-	7	-
<i>Sociale overlast-vormen</i>																									
Dronken mensen op straat komt in buurt wel eens voor	% ja	5	4	2	7	3	11	6	9	12	12	10	6	1	1	8	3	4	2	11	8	7	10	9	5
Ervaart zelf veel overlast van dronken mensen op straat	% veel	7	-	4	-	6	-	5	-	12	-	10	-	1	-	9	-	3	-	11	-	2	-	8	-
Drugsgebruik of drugshandel komt in buurt wel eens voor	% ja	7	7	1	1	10	10	8	9	11	2	12	11	2	3	6	12	3	4	9	8	4	5	5	6
Ervaart zelf veel overlast van drugsgebruik of drugshandel	% veel	8	-	5	-	11	-	12	-	3	-	10	-	7	-	6	-	1	-	9	-	4	-	2	-
Lastig vallen van mensen op straat komt wel eens voor	% ja	7	1	1	7	4	12	10	11	3	10	12	9	6	2	8	5	2	6	11	3	5	8	9	4
Ervaart zelf veel overlast van lastig vallen van mensen op straat	% veel	9	-	1	-	4	-	6	-	3	-	10	-	12	-	11	-	2	-	8	-	5	-	7	-
Rondhangende jongeren komt in buurt wel eens voor	% ja	7	5	5	7	6	10	10	11	12	12	11	9	2	2	8	4	1	1	9	6	3	8	4	3
Ervaart zelf veel overlast van rondhangende jongeren	% veel	6	-	5	-	4	-	9	-	12	-	10	-	3	-	7	-	1	-	11	-	2	-	8	-
Overlast door buurtbewoners komt in buurt wel eens voor 2)	% ja	4	10	6	1	9	8	11	11	1	3	12	12	8	2	10	7	5	6	7	9	2	5	3	4
Ervaart zelf veel overlast van buurtbewoners 2)	% veel	6	-	2	-	10	-	12	-	3	-	11	-	7	-	8	-	5	-	9	-	1	-	4	-
<i>Hinder van horecagelegenheden</i>																									
Hinder van horecagelegenheden komt in buurt wel eens voor	% ja	9	11	1	6	2	5	6	2	12	12	10	9	4	4	5	1	3	8	11	10	7	3	8	7
Ervaart zelf veel overlast van hinder van horecagelegenheden	% veel	10	-	1	-	4	-	3	-	12	-	8	-	5	-	6	-	2	-	9	-	7	-	11	-

2) Overlastvorm telt niet mee in 'Sociale overlast-totaal'

* minder dan 50 waarnemingen

Rangordes wijken binnen gemeente		Wijk De Vaart		Wijk Norschoten		Wijk Zuid III en Vogelbuurt		Wijk Zuid II		Wijk Barneveld Centrum		Wijk De Lors en Oldenbarneveld		Wijk De Burgt		Wijk De Wheem en de Maat		Wijk Voorhuizen Zuid		Wijk Resterend gebied Voorhuizen		Wijk Buiten Oost		Wijk Buiten West			
		2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009		
D2. Buortproblemen III																											
Welk buurtprobleem als eerste aanpakken*																											
Bekladde muren of gebouwen	% ja	6	-	8	-	5	-	8	-	7	-	8	-	8	-	9	-	5	-	12	-	7	-	7	-	7	-
Hondenpoep op stoep, straat of in perken	% ja	3	-	2	-	3	-	3	-	11	-	2	-	2	-	2	-	4	-	2	-	2	-	3	-	3	-
Rommel op straat	% ja	5	-	5	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-	7	-	5	-	5	-	5	-	4	-
Vernieling straatmeubilair	% ja	11	-	9	-	11	-	10	-	13	-	10	-	9	-	8	-	6	-	9	-	6	-	12	-	12	-
Te hard rijden	% ja	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-
Agressief verkeersgedrag	% ja	13	-	11	-	9	-	10	-	9	-	13	-	10	-	12	-	8	-	12	-	12	-	8	-	8	-
Parkeerproblemen	% ja	2	-	3	-	2	-	2	-	3	-	3	-	3	-	3	-	3	-	4	-	4	-	5	-	5	-
Dronken mensen op straat	% ja	12	-	10	-	12	-	12	-	8	-	11	-	10	-	10	-	8	-	8	-	9	-	12	-	12	-
Drugsoverlast	% ja	7	-	11	-	6	-	9	-	10	-	8	-	10	-	11	-	10	-	9	-	11	-	9	-	9	-
Lastig vallen van mensen op straat	% ja	13	-	11	-	13	-	12	-	13	-	14	-	10	-	13	-	10	-	12	-	9	-	10	-	10	-
Rondhangende jongeren	% ja	9	-	6	-	8	-	5	-	2	-	7	-	7	-	5	-	10	-	6	-	7	-	10	-	10	-
Overlast door buurtbewoners	% ja	8	-	7	-	7	-	7	-	11	-	6	-	6	-	6	-	10	-	7	-	13	-	6	-	6	-
Hinder horecagelegenheden	% ja	10	-	11	-	13	-	12	-	5	-	11	-	10	-	13	-	10	-	11	-	14	-	12	-	12	-
Geen van deze problemen	% ja	4	-	4	-	10	-	6	-	6	-	5	-	5	-	7	-	2	-	3	-	3	-	2	-	2	-

* rangorde binnen de wijken i.p.v. tussen de wijken

Rangordes wijken binnen gemeente		Wijk De Vaart		Wijk Norschoten		Wijk Zuid III en Vogelbuurt		Wijk Zuid II		Wijk Barneveld Centrum		Wijk De Lors en Oldenbarneveld		Wijk De Burgt		Wijk De Wheem en de Maat		Wijk Voorhuizen Zuid		Wijk Resterend gebied Voorhuizen		Wijk Buiten Oost		Wijk Buiten West			
		2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009
		2013		2009		2013		2009		2013		2009		2013		2009		2013		2009		2013		2009		2013	
E2. Veiligheidsbeleving																											
Rapportcijfer veiligheid in de buurt	gemiddeld rapportcijfer	3	5	1	2	7	6	8	7	10	11	12	10	4	1	2	4	9	3	11	12	5	9	6	8		
Voelt zich wel eens onveilig	% ja	7	1	4	10	6	6	3	9	5	8	11	12	8	2	10	4	1	5	12	7	2	3	9	11		
Voelt zich vaak onveilig	% vaak	9	2	1	4	2	1	6	7	8	6	11	12	12	9	3	3	5	8	4	11	7	10	10	5		
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	% ja	7	4	1	2	4	7	8	11	10	10	12	12	5	3	2	1	6	5	11	9	3	6	9	8		
Voelt zich vaak onveilig in eigen buurt	% vaak	8	5	1	1	10	4	5	9	6	2	9	12	3	11	2	3	4	6	7	10	11	8	12	7		
<i>Geschatte kans op slachtofferschap komend jaar</i>																											
Inbraak in woning	% (heel) grote kans	6	6	2	1	3	2	8	11	1	4	4	5	7	8	5	7	12	3	11	9	9	12	10	10		
Mishandeling	% (heel) grote kans	5	10	6	1	3	3	11	11	4	9	12	2	1	6	7	4	2	7	10	5	8	12	9	8		
Zakkenrollerij zonder geweld	% (heel) grote kans	5	3	6	6	11	8	4	5	12	9	3	11	2	2	9	10	8	1	10	4	1	7	7	12		
Beroving op straat met geweld	% (heel) grote kans	6	-	4	-	5	-	8	-	11	-	10	-	2	-	3	-	9	-	12	-	1	-	7	-		
<i>Vermijdingsgedrag</i>																											
s Avonds niet open doen omdat u het niet veilig vindt	indicator 0 - 10	5	2	3	8	4	12	10	9	7	3	12	11	1	1	6	7	8	4	11	10	2	5	9	6		
Omlopen/omrijden in eigen buurt om onveilige plekken te vermijden	% vaak	7	4	3	2	1	5	8	7	6	12	12	11	2	1	9	6	11	3	10	10	5	9	4	8		
Zich onveilig voelen bij 's avonds op straat in buurt lopen	% vaak	8	7	5	8	1	6	11	11	3	5	9	12	6	1	4	9	12	2	7	10	2	3	10	4		
Zich onveilig voelen wanneer 's avonds alleen thuis	% vaak	7	4	4	1	5	11	11	3	6	12	9	10	1	2	8	7	12	9	3	6	2	5	10	8		
Bang zelf slachtoffer worden van criminaliteit	% vaak	4	1	3	8	2	9	11	6	1	11	12	12	9	5	6	7	10	4	7	2	5	10	8	3		
<i>Voorkomen van criminaliteit in de buurt</i>																											
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt	% ja	1	-	3	-	5	-	12	-	4	-	8	-	6	-	2	-	10	-	11	-	7	-	9	-		
Idee van weinig criminaliteit in eigen buurt	% ja	7	-	1	-	2	-	9	-	11	-	10	-	6	-	4	-	12	-	8	-	5	-	3	-		
Idee van geen criminaliteit in eigen buurt	% ja	6	-	12	-	7	-	1	-	5	-	11	-	3	-	4	-	8	-	2	-	10	-	9	-		
Criminaliteit is toegenomen	% ja	4	-	1	-	6	-	9	-	12	-	11	-	5	-	7	-	10	-	8	-	3	-	2	-		
Criminaliteit is gelijk gebleven	% ja	7	-	2	-	1	-	4	-	9	-	5	-	8	-	6	-	12	-	11	-	10	-	3	-		
Criminaliteit is afgenomen	% ja	8	-	4	-	7	-	6	-	10	-	5	-	3	-	1	-	12	-	11	-	9	-	2	-		
Verskil criminaliteit toegenomen - afgenomen	% punt verschil	3	-	8	-	10	-	2	-	6	-	4	-	1	-	11	-	9	-	7	-	12	-	5	-		
<i>Onveilige plekken</i>																											
Rondom uitgaansgelegenheden	indicator 0 - 10	9	6	8	11	4	12	7	5	11	4	12	9	1	3	3	7	2	2	5	10	6	1	10	8		
Op plekken waar groepen jongeren rondhangen	% vaak/soms	9	5	6	12	11	7	7	10	12	9	10	8	5	11	3	6	1	1	8	4	2	2	4	3		
In het centrum van mijn woonplaats	% vaak/soms	11	6	7	12	8	11	9	10	12	9	10	7	5	8	4	3	3	5	6	2	1	1	2	4		
Winkelcentrum/winkelgebied in eigen buurt	% vaak/soms	8	11	9	10	7	12	10	9	11	6	12	4	3	5	6	7	2	3	5	1	1	2	4	8		
In het openbaar vervoer	% vaak/soms	7	9	8	10	6	12	12	8	11	11	10	6	4	1	5	4	3	2	2	5	1	3	9	7		
Bij het treinstation	% vaak/soms	11	11	10	12	9	10	6	6	8	8	7	9	12	5	3	3	4	4	2	2	1	7	5	1		
In het eigen huis	% vaak/soms	11	10	12	12	4	11	10	2	9	8	6	6	8	7	7	9	5	4	3	1	1	5	2	3		

Rangordes wijken binnen gemeente	Wijk De Vaart		Wijk Norschoten		Wijk Zuid III en Vogelbuurt		Wijk Zuid II		Wijk Barneveld Centrum		Wijk De Lors en Oldenbarneveld		Wijk De Burgt		Wijk De Wheem en de Maat		Wijk Voorhuizen Zuid		Wijk Resterend gebied Voorhuizen		Wijk Buiten Oost		Wijk Buiten West			
	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009		
	F2. Slachtofferschap I																									
Slachtofferschap in afgelopen 12 maanden																										
<i>Slachtofferschap totaal (excl. cybercrime)</i>	% ja, slachtoffer	2	7	1	6	12	10	9	11	11	8	4	5	8	12	3	4	10	2	5	3	7	9	6	1	
	delicten per 100 inwoners	3	-	2	-	9	-	12	-	11	-	5	-	4	-	1	-	10	-	6	-	8	-	7	-	
	% melding/aangifte	1	-	12	-	11	-	6	-	7	-	4	-	8	-	3	-	2	-	9	-	10	-	5	-	
<i>Slachtofferschap geweldsdelicten totaal</i>	% ja, slachtoffer	4	1	7	8	12	10	6	2	9	6	8	7	10	11	1	9	3	5	5	4	2	12	11	3	
	delicten per 100 inwoners	4	-	5	-	12	-	7	-	8	-	9	-	11	-	1	-	2	-	6	-	3	-	10	-	
	% melding/aangifte	5	-	2	-	9	-	6	-	7	-	1	-	3	-	-	-	-	-	8	-	-	-	4	-	
	Plaats delict (% van ondervonden delicten)	1	-	2	-	5	-	8	-	4	-	9	-	6	-	-	-	-	-	3	-	-	-	7	-	
	% elders in woonplaats	9	-	8	-	5	-	2	-	1	-	3	-	7	-	-	-	-	-	6	-	-	-	4	-	
	% elders in Nederland	3	-	6	-	8	-	1	-	9	-	2	-	4	-	-	-	-	-	7	-	-	-	5	-	
	% onbekend	1	-	5	-	7	-	9	-	8	-	2	-	3	-	-	-	-	-	6	-	-	-	4	-	
	Pleegplek delict (% van ondervonden delicten)	1	-	2	-	3	-	7	-	4	-	5	-	8	-	-	-	-	-	6	-	-	-	9	-	
	% horeca	9	-	1	-	8	-	2	-	3	-	4	-	7	-	-	-	-	-	5	-	-	-	6	-	
	% openbaar vervoer	9	-	1	-	8	-	2	-	3	-	4	-	7	-	-	-	-	-	5	-	-	-	6	-	
	% op straat	1	-	2	-	3	-	6	-	4	-	9	-	7	-	-	-	-	-	8	-	-	-	5	-	
	% op het werk	1	-	2	-	9	-	5	-	3	-	8	-	6	-	-	-	-	-	7	-	-	-	4	-	
	% op school	1	-	9	-	8	-	2	-	3	-	4	-	5	-	-	-	-	-	6	-	-	-	7	-	
	% in een winkel	1	-	9	-	2	-	3	-	4	-	5	-	6	-	-	-	-	-	7	-	-	-	8	-	
	% ergens anders	1	-	6	-	2	-	3	-	9	-	4	-	5	-	-	-	-	-	8	-	-	-	7	-	
	Bekendheid dader (% van ondervonden delicten)	1	-	5	-	7	-	2	-	9	-	4	-	8	-	-	-	-	-	3	-	-	-	6	-	
	% partner	1	-	2	-	3	-	4	-	8	-	5	-	9	-	-	-	-	-	7	-	-	-	6	-	
	% ex-partner	1	-	2	-	3	-	4	-	5	-	6	-	9	-	-	-	-	-	7	-	-	-	8	-	
	% familiaal	1	-	2	-	3	-	4	-	5	-	6	-	7	-	-	-	-	-	9	-	-	-	8	-	
	% buurtgenoot	1	-	2	-	3	-	9	-	4	-	8	-	5	-	-	-	-	-	6	-	-	-	7	-	
	% iemand van werk/studie	1	-	2	-	9	-	8	-	3	-	7	-	4	-	-	-	-	-	5	-	-	-	6	-	
	% andere bekende	9	-	8	-	7	-	1	-	2	-	3	-	4	-	-	-	-	-	5	-	-	-	6	-	
	Slachtofferschap geweld met seksuele bedoelingen	12	11	11	7	10	8	4	1	5	6	6	5	7	12	1	9	2	3	8	4	3	2	9	10	
	delicten per 100 inwoners	1	-	2	-	3	-	4	-	5	-	6	-	7	-	8	-	9	-	10	-	11	-	12	-	
	Slachtofferschap mishandeling	6	1	9	2	10	9	1	3	12	4	11	12	8	10	2	11	3	8	4	5	5	7	7	6	
	delicten per 100 inwoners	6	-	9	-	12	-	1	-	11	-	8	-	10	-	2	-	3	-	4	-	5	-	7	-	
	Slachtofferschap bedreiging	4	1	5	8	10	11	9	5	6	10	7	7	11	3	1	9	2	6	8	4	3	12	12	2	
	delicten per 100 inwoners	1	-	2	-	10	-	9	-	3	-	7	-	11	-	4	-	5	-	8	-	6	-	12	-	

Rangordes wijken binnen gemeente	Wijk De Vaart		Wijk Norschoten		Wijk Zuid III en Vogelbuurt		Wijk Zuid II		Wijk Barneveld Centrum		Wijk De Lors en Oldenbarneveld		Wijk De Burgt		Wijk De Wheem en de Maat		Wijk Voorhuizen Zuid		Wijk Resterend gebied Voorhuizen		Wijk Buiten Oost		Wijk Buiten West		
	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	
	G2. Slachtofferschap II																								
Slachtofferschap in afgelopen 12 maanden (vervolg)																									
Slachtofferschap vermogensdelicten totaal	% ja, slachtoffer	5	6	1	7	10	9	9	10	2	8	6	3	7	12	8	1	12	2	3	5	11	11	4	4
	delicten per 100 inwoners	9	-	7	-	8	-	11	-	1	-	4	-	3	-	6	-	12	-	2	-	10	-	5	-
Melding/aangifte (% van ondervonden delicten)	% melding/aangifte	1	-	12	-	11	-	7	-	2	-	6	-	10	-	4	-	3	-	9	-	8	-	5	-
Slachtofferschap (poging) tot inbraak	% ja, slachtoffer	7	10	4	3	3	1	11	11	2	12	5	4	1	9	10	2	12	5	9	7	6	6	8	8
	delicten per 100 inwoners	9	-	4	-	3	-	11	-	2	-	5	-	1	-	10	-	12	-	8	-	6	-	7	-
Slachtofferschap fietsdiefstal	% ja, slachtoffer	10	6	6	10	12	9	11	7	1	1	5	5	7	12	3	2	9	4	4	8	8	11	2	3
	delicten per 100 inwoners	12	-	6	-	11	-	10	-	1	-	5	-	7	-	3	-	9	-	4	-	8	-	2	-
Slachtofferschap diefstal uit/vanaf auto	% ja, slachtoffer	5	5	6	2	1	1	8	7	12	11	9	8	4	6	11	10	10	4	2	9	7	12	3	3
	delicten per 100 inwoners	6	-	8	-	1	-	10	-	12	-	7	-	3	-	9	-	11	-	2	-	5	-	4	-
Slachtofferschap autodiefstal	% ja, slachtoffer	5	1	7	2	1	3	12	4	9	5	6	6	3	12	11	11	8	7	2	8	10	9	4	10
	delicten per 100 inwoners	1	-	2	-	3	-	12	-	4	-	5	-	6	-	11	-	7	-	8	-	10	-	9	-
Slachtofferschap diefstal ander motorvoertuig	% ja, slachtoffer	7	-	9	-	1	-	8	-	2	-	12	-	3	-	4	-	5	-	10	-	11	-	6	-
	delicten per 100 inwoners	7	-	9	-	1	-	8	-	2	-	12	-	3	-	4	-	5	-	10	-	11	-	6	-
Slachtofferschap (poging tot) zakkenrollerij/beroving	% ja, slachtoffer	1	6	5	8	3	12	8	7	12	11	4	10	10	4	7	1	9	5	6	9	11	3	2	2
	delicten per 100 inwoners	2	-	10	-	4	-	7	-	11	-	8	-	12	-	6	-	5	-	1	-	9	-	3	-
Slachtofferschap overige diefstal	% ja, slachtoffer	5	4	3	7	12	8	4	10	1	2	7	6	11	12	6	9	2	5	9	3	8	1	10	11
	delicten per 100 inwoners	4	-	7	-	11	-	3	-	1	-	5	-	10	-	6	-	2	-	8	-	9	-	12	-

Rangordes wijken binnen gemeente	Wijk De Vaart		Wijk Norschoten		Wijk Zuid III en Vogelbuurt		Wijk Zuid II		Wijk Barneveld Centrum		Wijk De Lors en Oldenbarneveld		Wijk De Burgt		Wijk De Wheem en de Maat		Wijk Voorhuizen Zuid		Wijk Resterend gebied Voorhuizen		Wijk Buiten Oost		Wijk Buiten West			
	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009		
	H2. Slachtofferschap III																									
Slachtofferschap in afgelopen 12 maanden (vervolg)																										
<i>Slachtofferschap vernielingen totaal</i>	% ja, slachtoffer	1	9	2	2	9	7	10	11	12	12	8	10	4	8	7	5	3	4	11	3	6	6	5	1	
	delicten per 100 inwoners	2	-	1	-	9	-	10	-	12	-	8	-	5	-	3	-	4	-	11	-	6	-	7	-	
Melding/aangifte (% van ondervonden delicten)	% melding/aangifte	1	-	8	-	3	-	2	-	6	-	11	-	9	-	4	-	10	-	5	-	12	-	7	-	
Plaats delict (% van ondervonden delicten)	% eigen buurt	8	-	4	-	12	-	5	-	10	-	3	-	1	-	6	-	7	-	9	-	2	-	11	-	
	% elders in woonplaats	8	-	9	-	3	-	5	-	7	-	10	-	12	-	6	-	11	-	1	-	4	-	2	-	
	% elders in Nederland	10	-	4	-	2	-	7	-	3	-	5	-	11	-	12	-	6	-	8	-	9	-	1	-	
	% onbekend	9	-	1	-	2	-	7	-	3	-	4	-	10	-	11	-	5	-	8	-	12	-	6	-	
Pleegplek delict (% van ondervonden delicten)	% thuis	9	-	4	-	10	-	5	-	11	-	8	-	1	-	7	-	2	-	6	-	3	-	12	-	
	% horeca	9	-	4	-	10	-	5	-	12	-	8	-	1	-	7	-	2	-	6	-	3	-	11	-	
	% op straat	4	-	9	-	10	-	7	-	2	-	8	-	11	-	6	-	1	-	12	-	5	-	3	-	
	% op het werk	10	-	7	-	8	-	5	-	2	-	6	-	12	-	11	-	1	-	9	-	4	-	3	-	
	% op school	11	-	9	-	1	-	2	-	3	-	4	-	12	-	10	-	5	-	6	-	7	-	8	-	
	% in een winkel	9	-	7	-	1	-	11	-	2	-	3	-	10	-	8	-	12	-	4	-	5	-	6	-	
	% ergens anders	1	-	11	-	8	-	6	-	2	-	3	-	9	-	10	-	12	-	7	-	4	-	5	-	
Slachtofferschap voertuigvernieelingen	% ja, slachtoffer	2	9	4	5	10	10	7	7	12	12	8	11	11	8	9	4	5	3	3	2	6	6	1	1	
	delicten per 100 inwoners	2	-	6	-	10	-	9	-	12	-	8	-	11	-	4	-	5	-	7	-	3	-	1	-	
Slachtofferschap overige vernielingen (in de tuin, rondom woning, iets anders)	% ja, slachtoffer	4	9	2	1	7	6	9	11	11	12	8	8	1	10	5	5	3	2	12	7	6	4	10	3	
	delicten per 100 inwoners	5	-	2	-	6	-	9	-	12	-	7	-	1	-	4	-	3	-	10	-	8	-	11	-	
<i>Slachtofferschap cybercrime via internet totaal</i>	% ja, slachtoffer	7	-	10	-	5	-	2	-	12	-	11	-	4	-	8	-	9	-	3	-	6	-	1	-	
	delicten per 100 inwoners	7	-	10	-	6	-	2	-	8	-	11	-	4	-	9	-	12	-	3	-	5	-	1	-	
Melding/aangifte (% van ondervonden delicten)	% melding/aangifte	2	-	6	-	10	-	3	-	4	-	5	-	1	-	11	-	7	-	12	-	8	-	9	-	
Slachtofferschap identiteitsfraude via internet	% ja, slachtoffer	8	-	5	-	12	-	7	-	9	-	3	-	10	-	11	-	6	-	4	-	2	-	1	-	
	delicten per 100 inwoners	6	-	9	-	12	-	7	-	10	-	4	-	8	-	11	-	5	-	3	-	1	-	2	-	
Slachtofferschap koop- of verkoopfraude via internet	% ja, slachtoffer	6	-	11	-	2	-	8	-	1	-	10	-	4	-	9	-	5	-	7	-	12	-	3	-	
	delicten per 100 inwoners	3	-	11	-	6	-	5	-	1	-	10	-	4	-	7	-	8	-	9	-	12	-	2	-	
Slachtofferschap hacken	% ja, slachtoffer	7	-	10	-	3	-	1	-	12	-	9	-	4	-	8	-	11	-	6	-	5	-	2	-	
	delicten per 100 inwoners	7	-	10	-	6	-	2	-	11	-	8	-	4	-	9	-	12	-	5	-	3	-	1	-	
Slachtofferschap pesten via internet	% ja, slachtoffer	5	-	8	-	7	-	1	-	3	-	12	-	9	-	10	-	11	-	2	-	6	-	4	-	
	delicten per 100 inwoners	8	-	7	-	5	-	1	-	3	-	11	-	6	-	10	-	12	-	2	-	9	-	4	-	

Rangordes wijken binnen gemeente	Wijk De Vaart		Wijk Norschoten		Wijk Zuid III en Vogelbuurt		Wijk Zuid II		Wijk Barneveld Centrum		Wijk De Lors en Oldenbarneveld		Wijk De Burgt		Wijk De Wheem en de Maat		Wijk Voorhuizen Zuid		Wijk Resterend gebied Voorhuizen		Wijk Buiten Oost		Wijk Buiten West		
	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	
	12. Contacten burgers met politie																								
Contact met politie in eigen gemeente in afgelopen 12 maanden	% ja	5	6	1	9	8	11	6	2	12	10	11	3	3	12	9	5	2	1	4	4	7	8	10	7
<i>Reden contact (% van bewoners met contact)</i>																									
Handhaving	% ja	10	1	9	4	12	9	8	11	1	7	5	3	7	8	3	6	4	5	2	2	6	10	11	12
Melding/aangifte	% ja	5	5	2	7	6	12	1	6	9	10	8	11	4	8	10	2	12	1	11	4	7	3	3	9
Andere contacten	% ja	3	12	8	9	1	1	12	4	11	6	4	3	7	7	10	8	5	11	9	10	6	5	2	2
Geen reden bekend	% ja	11	-	5	-	9	-	10	-	8	-	7	-	6	-	4	-	1	-	2	-	12	-	3	-
<i>Initiatief contact (% van bewoners met contact)</i>																									
Initiatief van politie	% ja	9	-	10	-	12	-	8	-	1	-	6	-	5	-	2	-	3	-	4	-	7	-	11	-
Initiatief van burger	% ja	4	-	3	-	1	-	5	-	12	-	7	-	8	-	11	-	10	-	9	-	6	-	2	-
<i>Wijze van contact (% van bewoners met contact)</i>																									
Persoonlijk	% ja	7	-	10	-	3	-	2	-	12	-	1	-	9	-	5	-	4	-	11	-	8	-	6	-
Telefonisch	% ja	5	-	8	-	7	-	9	-	1	-	12	-	3	-	10	-	6	-	4	-	2	-	11	-
Via social media	% ja	3	-	5	-	7	-	8	-	1	-	12	-	9	-	6	-	4	-	2	-	10	-	11	-
Anders via internet	% ja	4	-	1	-	11	-	12	-	10	-	9	-	8	-	3	-	6	-	7	-	5	-	2	-
Anders niet via internet	% ja	10	-	4	-	1	-	5	-	9	-	8	-	3	-	6	-	12	-	7	-	11	-	2	-
Onbekend	% ja	10	-	6	-	1	-	3	-	9	-	8	-	5	-	2	-	12	-	7	-	11	-	4	-
<i>Tevredenheid over optreden politie (% van bewoners met contact)</i>																									
Tevredenheid over optreden politie - alle contacten	% (zeer) tevreden	11	3	10	1	7	7	12	5	5	2	8	6	1	9	6	12	4	11	9	8	2	10	3	4
	% (zeer) ontevreden	9	4	12	3	7	10	4	2	10	5	6	1	2	7	11	12	3	11	8	8	1	9	5	6
Tevredenheid over optreden politie - handhaving	% (zeer) tevreden	4	-	6	-	3	-	10	-	11	-	9	-	1	-	7	-	8	-	12	-	2	-	5	-
	% (zeer) ontevreden	7	-	12	-	11	-	3	-	10	-	4	-	1	-	6	-	8	-	9	-	2	-	5	-
Tevredenheid over optreden politie - meldingen	% (zeer) tevreden	12	-	7	-	6	-	11	-	2	-	10	-	5	-	9	-	1	-	4	-	8	-	3	-
	% (zeer) ontevreden	4	-	6	-	2	-	10	-	11	-	8	-	1	-	7	-	9	-	12	-	3	-	5	-
Tevredenheid over optreden politie - andere contacten	% (zeer) tevreden	12	-	10	-	11	-	9	-	5	-	7	-	1	-	8	-	4	-	6	-	2	-	3	-
	% (zeer) ontevreden	12	-	10	-	11	-	9	-	5	-	7	-	1	-	8	-	4	-	6	-	2	-	3	-
Tevredenheid over optreden politie bij initiatief politie	% (zeer) tevreden	4	-	6	-	2	-	10	-	11	-	8	-	1	-	7	-	9	-	12	-	3	-	5	-
	% (zeer) ontevreden	12	-	10	-	11	-	9	-	5	-	7	-	1	-	8	-	4	-	6	-	2	-	3	-
Tevredenheid over optreden politie bij initiatief burger	% (zeer) tevreden	12	-	10	-	11	-	9	-	5	-	7	-	1	-	8	-	4	-	6	-	2	-	3	-
	% (zeer) ontevreden	12	-	10	-	11	-	9	-	5	-	7	-	1	-	8	-	4	-	6	-	2	-	3	-
Punten waarover u minder tevreden was?	% ja	12	-	10	-	11	-	9	-	5	-	7	-	1	-	8	-	4	-	6	-	2	-	3	-
<i>Redenen ontevredenheid contact politie (% van bewoners met punten waarover minder tevreden)</i>																									
Te lang wachten of kwam niet	% ja	4	-	8	-	2	-	3	-	12	-	11	-	7	-	5	-	6	-	10	-	1	-	9	-
Politie gaf onvoldoende informatie	% ja	11	-	4	-	1	-	6	-	3	-	10	-	12	-	5	-	2	-	7	-	8	-	9	-
Politie was onverschillig	% ja	9	-	10	-	5	-	11	-	2	-	6	-	7	-	4	-	12	-	1	-	3	-	8	-
Problemen niet opgelost	% ja	8	-	1	-	5	-	4	-	10	-	12	-	2	-	9	-	7	-	11	-	3	-	6	-
Andere reden	% ja	8	-	9	-	11	-	3	-	10	-	2	-	6	-	7	-	4	-	1	-	12	-	5	-

Rangordes wijken binnen gemeente	Wijk De Vaart		Wijk Norschoten		Wijk Zuid III en Vogelbuurt		Wijk Zuid II		Wijk Barneveld Centrum		Wijk De Lors en Oldenbarneveld		Wijk De Burgt		Wijk De Wheem en de Maat		Wijk Voorhuizen Zuid		Wijk Resterend gebied Voorhuizen		Wijk Buiten Oost		Wijk Buiten West		
	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	
	J2. Functioneren politie I																								
Functioneren politie in de buurt																									
Oordeel functioneren politie in uw buurt	9	10	10	11	1	4	3	3	6	2	12	12	8	8	11	9	5	6	4	7	7	5	2	1	
% (zeer) tevreden	6	3	5	6	4	9	3	5	9	1	12	11	8	4	7	10	2	2	10	7	11	12	1	8	
Beschikbaarheid politie in buurt	6	5	4	6	2	2	8	8	5	12	12	9	9	1	7	4	3	7	10	3	11	11	1	10	
Je ziet politie in de buurt te weinig	5	12	11	4	4	2	10	10	7	5	12	11	2	9	6	7	9	3	3	1	8	8	1	6	
Komt te weinig uit de auto	3	9	5	2	6	5	2	8	9	7	12	10	10	4	7	11	4	1	11	3	8	12	1	6	
Is te weinig aanspreekbaar	6	5	9	1	10	3	7	2	1	6	12	11	8	10	2	8	5	4	3	7	11	12	4	9	
Heeft te weinig tijd	11	6	2	5	12	9	8	8	9	1	10	10	4	7	3	3	5	2	6	4	7	12	1	11	
Komt niet snel als je ze roept	8	9	3	2	6	7	1	10	12	8	10	5	5	1	2	3	4	4	9	6	11	12	7	11	
Functioneren politie in buurt	9	11	10	1	2	3	3	12	7	4	12	5	5	9	4	10	8	2	6	8	11	7	1	6	
Biedt bescherming	11	11	7	5	1	4	8	12	2	9	4	7	6	1	3	6	9	8	10	10	12	2	5	3	
Heeft contact met bewoners	10	12	11	6	3	1	2	9	4	8	9	7	6	11	12	10	5	4	8	5	7	3	1	2	
Reageert op problemen	10	11	9	2	1	8	5	5	8	6	12	3	4	7	6	9	2	4	7	12	11	1	3	10	
Doet haar best	11	12	10	7	1	3	7	4	2	1	12	9	8	10	5	8	6	6	4	2	9	11	3	5	
Pakt zaken efficiënt aan	11	10	5	7	1	2	4	6	9	5	12	1	7	11	2	12	10	9	6	8	8	3	3	4	
Bekeurt hier te weinig 3)	1	-	3	-	12	-	4	-	10	-	9	-	2	-	11	-	7	-	6	-	8	-	5	-	
De politie neemt je serieus 3)	9	-	7	-	1	-	4	-	8	-	11	-	12	-	3	-	6	-	5	-	10	-	2	-	

3) Stelling telt niet mee in de indicator 'Functioneren politie in buurt'

Rangordes wijken binnen gemeente																									
	Wijk De Vaart		Wijk Norschoten		Wijk Zuid III en Vogelbuurt		Wijk Zuid II		Wijk Barneveld Centrum		Wijk De Lors en Oldenbarneveld		Wijk De Burgt		Wijk De Wheem en de Maat		Wijk Voorhuizen Zuid		Wijk Resterend gebied Voorhuizen		Wijk Buiten Oost		Wijk Buiten West		
	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013
K2. Functioneren politie II																									
Functioneren politie in het algemeen																									
Oordeel functioneren politie in het algemeen	% (zeer) tevreden	8	-	5	-	1	-	3	-	12	-	11	-	4	-	6	-	10	-	7	-	9	-	2	-
	% (zeer) ontevreden	2	-	7	-	10	-	1	-	12	-	11	-	3	-	5	-	8	-	9	-	6	-	4	-
<i>Vertrouwen in de politie</i>	indicator 0-10	10	5	5	2	1	4	2	11	6	1	8	7	9	3	7	12	3	6	4	9	12	10	11	8
Als het erom gaat is de politie er voor je	% (helemaal) eens	9	10	5	2	3	6	8	7	1	5	11	11	6	1	7	12	2	9	10	8	12	3	4	4
Politie doet uiterste best om te helpen	% (helemaal) eens	6	10	7	3	1	4	4	7	8	2	9	12	10	1	5	11	3	8	2	5	11	9	12	6
<i>Politie als crimefighter</i>	indicator 0-10	2	5	1	1	3	4	4	10	11	3	5	2	7	6	10	12	6	7	9	8	12	9	8	11
Politie weet hoe ze boeven moeten vangen	% (helemaal) eens	8	9	1	3	2	5	10	11	11	2	3	1	6	7	5	12	4	10	7	6	12	4	9	8
Politie bestrijdt succesvol de criminaliteit	% (helemaal) eens	2	11	1	1	3	5	8	10	10	2	7	3	9	8	6	7	11	6	4	12	12	9	5	4
<i>Interactie politie - burgers</i>	indicator 0-10	11	10	6	1	5	2	3	7	9	4	10	6	8	12	7	5	2	9	4	3	12	11	1	8
Houdt rekening met wensen van samenleving	% (helemaal) eens	7	10	1	1	2	7	5	9	6	11	12	5	8	6	9	4	11	8	4	12	10	3	3	2
Werkt goed samen met bewoners	% (helemaal) eens	11	11	2	9	4	3	3	5	8	6	12	4	7	10	5	7	9	12	6	2	10	8	1	1
<i>Communicatie politie - burgers</i>	indicator 0-10	6	7	7	2	5	3	3	1	11	5	12	11	9	12	8	6	4	10	1	8	10	4	2	9
Wil contact hebben met de burgers	% (helemaal) eens	11	11	4	10	6	2	2	5	1	4	12	6	8	12	5	8	9	9	7	7	10	3	3	1
Is benaderbaar	% (helemaal) eens	5	10	8	3	6	4	7	9	12	6	9	12	3	11	2	1	11	5	1	8	10	2	4	7
Informeert de burgers	% (helemaal) eens	7	6	4	5	6	2	3	1	9	11	12	5	9	8	7	1	10	10	8	11	4	2	2	3

Rangordes wijken binnen gemeente		Wijk De Vaart		Wijk Norschoten		Wijk Zuid III en Vogelbuurt		Wijk Zuid II		Wijk Barneveld Centrum		Wijk De Lors en Oldenbarneveld		Wijk De Burgt		Wijk De Wheem en de Maat		Wijk Voorhuizen Zuid		Wijk Resterend gebied Voorhuizen		Wijk Buiten Oost		Wijk Buiten West		
		2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	2013	2009	
L2. Preventie en respectloos gedrag																										
Voorzorgsmaatregelen tegen criminaliteit																										
Totaal aantal preventieve maatregelen (socio+techno)	somscore	2	-	8	-	4	-	5	-	12	-	10	-	6	-	7	-	1	-	3	-	9	-	11	-	
Socio-preventieve maatregelen	somscore	3	1	8	9	7	11	9	4	10	6	2	10	5	12	4	3	1	7	6	2	11	8	12	5	
Waardevolle spullen uit auto	% ja	6	1	5	2	3	10	9	7	10	5	7	12	1	8	4	6	2	3	8	4	12	11	11	9	
s Avonds licht laten branden	% ja	4	3	9	10	6	6	7	2	12	12	11	8	8	11	10	7	1	9	3	1	2	4	5	5	
Fiets in bewaakte stalling zetten	% ja	4	2	8	8	6	12	7	3	1	1	2	4	5	7	3	5	9	10	12	9	11	11	10	6	
Waardevolle spullen thuis laten	% ja	6	5	10	8	11	12	7	10	4	2	1	11	12	9	5	4	2	7	3	1	9	6	8	3	
Techno-preventieve maatregelen	somscore	2	1	6	3	4	4	5	10	11	12	12	9	8	11	10	5	1	2	3	6	7	7	9	8	
Buitenverlichting	% ja	2	8	5	3	1	1	10	11	12	12	11	10	8	4	9	5	4	7	7	2	6	9	3	6	
Extra hang- en sluitwerk	% ja	2	2	6	7	4	1	5	10	11	9	7	6	9	12	8	3	1	4	3	5	12	8	10	11	
Alarminstallatie in huis	% ja	4	1	9	6	11	10	8	12	3	11	12	9	7	8	10	2	1	7	2	5	5	3	6	4	
(Ro)luiken voor ramen en deuren	% ja	1	1	9	2	4	6	5	5	8	8	10	9	7	12	11	10	2	4	6	11	3	3	12	7	
Respectloos gedrag																										
Onbekenden op straat	% vaak/soms	5	12	8	7	7	5	9	6	11	10	12	11	6	8	3	9	1	4	4	3	2	1	10	2	
Onbekenden in het openbaar vervoer	% vaak/soms	12	7	11	10	7	5	6	8	9	2	8	11	10	12	5	9	4	6	2	1	1	4	3	3	
Personeel van winkels of bedrijven	% vaak/soms	2	5	8	8	11	6	5	11	9	9	10	12	12	10	7	7	3	2	1	3	6	4	4	1	
Personeel van overheidsinstanties	% vaak/soms	7	3	5	7	12	8	1	4	2	5	8	10	4	1	3	11	11	9	9	2	6	12	10	6	
Bekenden zoals partner, familie of vrienden	% vaak/soms	1	2	2	1	5	11	8	5	4	4	4	12	12	10	6	3	9	9	10	6	3	7	8	11	7

Bijlage 3. Vragenlijst



VEILIGHEIDSMONITOR BARNEVELD

VOOR U GAAT INVULLEN.....

Bedankt dat u wilt meewerken aan het onderzoek Veiligheidsmonitor 2013. Het invullen van de vragenlijst zal ongeveer 20 minuten duren.

ENKELE AANDACHTSPUNTEN:

- De vragenlijst mag alleen worden ingevuld door de persoon aan wie de brief gericht is.
- Wij zijn geïnteresseerd in UW mening en ervaringen. Als u twijfelt over een antwoord, probeer dan toch de antwoordmogelijkheid te kiezen die het beste bij uw situatie of mening past.

AANWIJZINGEN VOOR HET INVULLEN VAN DE VRAGENLIJST:

- Bij de vragen in deze vragenlijst kunt u telkens maar voor één antwoord kiezen, tenzij bij de vraag staat aangegeven dat er meer antwoorden mogelijk zijn.
- U kunt antwoorden door het vakje voor het door u gekozen antwoord aan te kruisen of door het antwoord in de aangegeven ruimte in te vullen.
- Als u uw antwoord wilt corrigeren, maak dan het goede hokje helemaal zwart.
- Soms kunt u één of meerdere vragen overslaan. Als dit het geval is staat achter het door u aangekruiste antwoord naar welke vraag u mag gaan.

ALS U KLAAR BENT MET INVULLEN:

Kunt u de vragenlijst kosteloos terugsturen met behulp van de bijgesloten retourenvelop.

1 | LEEFBAARHEID WOONBUURT

1 | We beginnen met een aantal uitspraken over de buurt waarin u woont. Kunt u voor elke uitspraak aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent? Als u het niet weet of u wilt liever geen antwoord geven, kunt u dat natuurlijk ook aangeven.

	Helemaal mee eens	Mee eens	Niet mee eens en niet mee oneens	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen antwoord
1. In de buurt zijn de wegen, paden en pleintjes goed onderhouden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. In de buurt is het buiten goed verlicht.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2 | Kunt u ook voor de volgende uitspraken over de buurt waarin u woont aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent?

	Helemaal mee eens	Mee eens	Niet mee eens en niet mee oneens	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen antwoord
1. De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Ik heb veel contact met andere buurtbewoners.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3 | Vindt u dat de buurt waarin u woont in de afgelopen 12 maanden vooruit is gegaan, achteruit is gegaan of gelijk is gebleven?

- Vooruit
- Achteruit
- Gelijk gebleven
- Geen antwoord

4 | Als u door middel van een rapportcijfer van 1 tot en met 10 zou mogen aangeven hoe prettig u het vindt om in uw buurt te wonen, welk cijfer zou u dan geven?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rapportcijfer:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2 | BELEVING OVERLAST IN DE BUURT

1 | Er volgt nu een aantal vormen van overlast die in uw buurt zouden kunnen voorkomen. Kunt u telkens aangeven of dit in uw buurt voorkomt en zo ja, in welke mate u hier zelf overlast van ervaart?

Komt het volgende weleens voor in uw buurt?	In welke mate ervaart u hier zelf overlast van?			
	Veel overlast	Een beetje overlast	Geen overlast	Geen antwoord
1. Rommel op straat <input type="checkbox"/> Ja → <input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Straatmeubilair, zoals vuilnisbakken, bankjes of bushokjes, dat vernield is <input type="checkbox"/> Ja → <input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Bekladde muren of gebouwen <input type="checkbox"/> Ja → <input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Hondenpoep op de stoep, straat of in de perken <input type="checkbox"/> Ja → <input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Te hard rijden <input type="checkbox"/> Ja → <input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Parkeerproblemen, bijvoorbeeld fout geparkeerde voertuigen of drukte <input type="checkbox"/> Ja → <input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Agressief gedrag in het verkeer <input type="checkbox"/> Ja → <input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Dronken mensen op straat <input type="checkbox"/> Ja → <input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Drugsgebruik of drugshandel, bijvoorbeeld op straat of in coffeeshops <input type="checkbox"/> Ja → <input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Hinder van horecagelegenheden zoals cafés, restaurants of snackbars <input type="checkbox"/> Ja → <input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Overlast door buurtbewoners <input type="checkbox"/> Ja → <input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Mensen die op straat worden lastiggevallen <input type="checkbox"/> Ja → <input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Rondhangende jongeren <input type="checkbox"/> Ja → <input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2 | BELEVING OVERLAST IN DE BUURT

- 2 | U heeft bij de vorige vraag aangegeven welke vormen van overlast voorkomen in uw buurt. Welke hiervan zou als eerste IN UW BUURT moeten worden aangepakt, en welke als tweede?
SLECHTS 1 ANTWOORD PER KOLOM MOGELIJK.

	Als eerste moet worden aangepakt	Als tweede moet worden aangepakt
1. Rommel op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Straatmeubilair, zoals vuilnisbakken, bankjes of bushokjes, dat vernield is	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Bekladde muren of gebouwen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Hondenpoep op de stoep, straat of in de perken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Te hard rijden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Parkeerproblemen, bijvoorbeeld fout geparkeerde voertuigen of drukte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Agressief gedrag in het verkeer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Dronken mensen op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Drugsgebruik of drugshandel, bijvoorbeeld op straat of in coffeeshops	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Hinder van horecagelegenheden zoals cafés, restaurants of snackbars	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Overlast door buurtbewoners	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Mensen die op straat worden lastiggevallen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Rondhangende jongeren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Geen van deze	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Geen antwoord	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3 | VEILIGHEIDSBELEVING

1 a | Voelt u zich wel eens onveilig in uw eigen buurt?

- Ja
 Nee..... ga verder naar vraag 1c pagina 5
 Geen antwoord..... ga verder naar vraag 1c pagina 5

1 b | Voelt u zich vaak, soms of zelden onveilig in uw eigen buurt?

- Vaak
 Soms
 Zelden
 Geen antwoord

1 c | Komt het wel eens voor dat u:

	Vaak	Soms	Zelden of nooit	Geen antwoord
1. 's Avonds niet open doet omdat u het niet veilig vindt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. In uw eigen buurt omloopt of omrijdt om onveilige plekken te vermijden?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Zich onveilig voelt als u 's avonds bij u in de buurt op straat loopt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zich onveilig voelt als u 's avonds alleen thuis bent?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Bang bent dat u zelf slachtoffer wordt van criminaliteit?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1 d | Heeft u het idee dat er veel, weinig of geen criminaliteit plaatsvindt in uw buurt?

- Veel
 Weinig
 Geen
 Geen antwoord

1 e | Denkt u dat de criminaliteit in uw buurt in de afgelopen 12 maanden is toegenomen, afgenomen of gelijk is gebleven?

- Toegenomen
 Afgenomen
 Gelijk gebleven
 Niet van toepassing
 Geen antwoord

1 f | Als u de veiligheid in uw buurt een rapportcijfer zou mogen geven van 1 tot en met 10, welk cijfer zou u dan geven?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rapportcijfer:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3 | VEILIGHEIDSBELEVING

De vorige vragen gingen specifiek over hoe veilig of onveilig u zich voelt in uw eigen buurt.
De volgende vragen gaan over veiligheidsbeleving in het ALGEMEEN.

2 a | Voelt u zich wel eens onveilig?

- Ja
- Nee ga verder naar vraag **2c** pagina 6
- Geen antwoord ga verder naar vraag **2c** pagina 6

2 b | Voelt u zich vaak, soms of zelden onveilig?

- Vaak
- Soms
- Zelden
- Geen antwoord

2 c | Hoe groot denkt u dat de kans is dat u in de komende 12 maanden zelf slachtoffer wordt van:

	Heel groot	Groot	Niet groot en niet klein	Klein	Heel klein	Geen antwoord
1. Zakkenrollerij (zonder geweld)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Beroving op straat (met geweld)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Inbraak in uw woning?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Mishandeling?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4 | SLACHTOFFERSCHAP

De volgende vragen gaan erover of u zelf of iemand anders in uw huishouden slachtoffer is geweest van bepaalde misdrijven.

1 | HUISHOUDGROOTTE

- 1 a | Allereerst zouden we daarom willen weten uit hoeveel personen (uzelf meegerekend) uw huishouden bestaat. Kinderen of andere gezinsleden die niet op uw woonadres staan ingeschreven, moet u NIET tot het huishouden rekenen.

personen

- 1 b | Hoeveel personen daarvan zijn jonger dan vijftien jaar?

personen

4 | SLACHTOFFERSCHAP

2 | WONINGINBRAAK

2 a | Is er in de afgelopen 5 jaar wel eens in uw woning ingebroken of een poging daartoe gedaan?

- Ja
 Nee..... ga verder naar vraag **3a** pagina 9

2 b | Is dat ook in de afgelopen 12 maanden één of meer keren gebeurd?

- Ja
 Nee..... ga verder naar vraag **3a** pagina 9

2 c | Hoe vaak gebeurde dit in totaal in de afgelopen 12 maanden?

- 1 keer 2 keer 3 keer 4 keer 5 keer of vaker

2 d | Kunt u aangeven in welke maand(en) dat geweest is?
MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

2012	2013		
<input type="checkbox"/> Aug 2012	<input type="checkbox"/> Jan 2013	<input type="checkbox"/> Juni 2013	<input type="checkbox"/> Nov 2013
<input type="checkbox"/> Sept 2012	<input type="checkbox"/> Feb 2013	<input type="checkbox"/> Juli 2013	<input type="checkbox"/> Dec 2013
<input type="checkbox"/> Okt 2012	<input type="checkbox"/> Mrt 2013	<input type="checkbox"/> Aug 2013	<input type="checkbox"/> Geen antwoord
<input type="checkbox"/> Nov 2012	<input type="checkbox"/> April 2013	<input type="checkbox"/> Sept 2013	
<input type="checkbox"/> Dec 2012	<input type="checkbox"/> Mei 2013	<input type="checkbox"/> Okt 2013	

De volgende vragen gaan alleen over de LAATSTE keer dat dit gebeurde.

2 e | Is de laatste keer daadwerkelijk iets gestolen uit uw woning?

- Ja
 Nee

2 f | Is toen iets vernield in of aan uw woning?

- Ja
 Nee

2 g | Is het voorval gemeld bij de politie?

- Ja
 Nee..... ga verder naar vraag **3a** pagina 9

2 h | Is toen een proces-verbaal of een ander document ondertekend?

- Ja
 Nee, gemeld via internet
 Nee, niets ondertekend
 Geen antwoord

4 | SLACHTOFFERSCHAP

3 | DIEFSTAL UIT EN VANAF AUTO

3 a | Is er in de afgelopen 5 jaar wel eens iets gestolen UIT of vanaf de BUITENKANT van een auto van uzelf of iemand anders in uw huishouden, bijv. een autoradio, een tas, spiegel, wioldoppen of iets anders?

- Ja
 Nee..... ga verder naar vraag **4a** pagina 11
 Niet van toepassing, geen auto in huishouden (gehad)..... ga verder naar vraag **5a** pagina 13

3 b | Is dat ook in de afgelopen 12 maanden één of meer keren gebeurd?

- Ja
 Nee..... ga verder naar vraag **4a** pagina 11

3 c | Hoe vaak gebeurde dit in totaal in de afgelopen 12 maanden?

- 1 keer 2 keer 3 keer 4 keer 5 keer of vaker

3 d | Kunt u aangeven in welke maand(en) dat geweest is?
MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

2012	2013		
<input type="checkbox"/> Aug 2012	<input type="checkbox"/> Jan 2013	<input type="checkbox"/> Juni 2013	<input type="checkbox"/> Nov 2013
<input type="checkbox"/> Sept 2012	<input type="checkbox"/> Feb 2013	<input type="checkbox"/> Juli 2013	<input type="checkbox"/> Dec 2013
<input type="checkbox"/> Okt 2012	<input type="checkbox"/> Mrt 2013	<input type="checkbox"/> Aug 2013	<input type="checkbox"/> Geen antwoord
<input type="checkbox"/> Nov 2012	<input type="checkbox"/> April 2013	<input type="checkbox"/> Sept 2013	
<input type="checkbox"/> Dec 2012	<input type="checkbox"/> Mei 2013	<input type="checkbox"/> Okt 2013	

De volgende vragen gaan alleen over de LAATSTE keer dat dit gebeurde.

3 e | Gebeurde dit de laatste keer in uw eigen buurt, ergens anders in uw woonplaats, ergens anders in Nederland of in het buitenland?

- In eigen buurt
 Ergens anders in woonplaats
 Ergens anders in Nederland
 In het buitenland
 Onbekend

3 f | Op wiens naam stond deze auto?

- Eigen naam
 Iemand anders BINNEN het huishouden
 Iemand anders BUITEN het huishouden
 Leasemaatschappij
 Anders

3 g | Werd deze auto voor privé-doeleinden gebruikt?

- Ja, (ook) voor privé-doeleinden
 Nee, alleen voor zakelijk gebruik

4 | SLACHTOFFERSCHAP

3 h | Is het voorval gemeld bij de politie?

- Ja
- Nee..... ga verder naar vraag 3j pagina 10

3 i | Is toen een proces-verbaal of een ander document ondertekend?

- Ja
- Nee, gemeld via internet
- Nee, niets ondertekend
- Geen antwoord

3 j | Gebeurde dit voorval tegelijk met een al eerder genoemd misdrijf?

- Niet van toepassing, geen eerder voorval
- Ja, samen met (poging tot) inbraak
- Nee

4 | SLACHTOFFERSCHAP

4 | AUTODIEFSTAL

4 a | Is er in de afgelopen 5 jaar wel eens een auto gestolen van uzelf of iemand anders in uw huishouden?

- Ja
 Nee..... ga verder naar vraag **5a** pagina 13

4 b | Is dat ook in de afgelopen 12 maanden één of meer keren gebeurd?

- Ja
 Nee..... ga verder naar vraag **5a** pagina 13

4 c | Hoe vaak gebeurde dit in totaal in de afgelopen 12 maanden?

- 1 keer 2 keer 3 keer 4 keer 5 keer of vaker

4 d | Kunt u aangeven in welke maand(en) dat geweest is?
MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

2012	2013		
<input type="checkbox"/> Aug 2012	<input type="checkbox"/> Jan 2013	<input type="checkbox"/> Juni 2013	<input type="checkbox"/> Nov 2013
<input type="checkbox"/> Sept 2012	<input type="checkbox"/> Feb 2013	<input type="checkbox"/> Juli 2013	<input type="checkbox"/> Dec 2013
<input type="checkbox"/> Okt 2012	<input type="checkbox"/> Mrt 2013	<input type="checkbox"/> Aug 2013	<input type="checkbox"/> Geen antwoord
<input type="checkbox"/> Nov 2012	<input type="checkbox"/> April 2013	<input type="checkbox"/> Sept 2013	
<input type="checkbox"/> Dec 2012	<input type="checkbox"/> Mei 2013	<input type="checkbox"/> Okt 2013	

De volgende vragen gaan alleen over de LAATSTE keer dat dit gebeurde.

4 e | Gebeurde dit de laatste keer in uw eigen buurt, ergens anders in uw woonplaats, ergens anders in Nederland of in het buitenland?

- In eigen buurt
 Ergens anders in woonplaats
 Ergens anders in Nederland
 In het buitenland
 Onbekend

4 f | Op wiens naam stond deze auto?

- Eigen naam
 Iemand anders BINNEN het huishouden
 Iemand anders BUITEN het huishouden
 Leasemaatschappij
 Anders

4 g | Werd deze auto voor privé-doeleinden gebruikt?

- Ja, (ook) voor privé-doeleinden
 Nee, alleen voor zakelijk gebruik

4 h | Is het voorval gemeld bij de politie?

- Ja
 Nee..... ga verder naar vraag **4j** pagina 12

4 | SLACHTOFFERSCHAP

4 i | Is toen een proces-verbaal of een ander document ondertekend?

- Ja
- Nee, gemeld via internet
- Nee, niets ondertekend
- Geen antwoord

4 j | Gebeurde dit voorval tegelijk met een al eerder genoemd misdrijf?
MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

- Niet van toepassing, geen eerder voorval
- Ja, samen met (poging tot) inbraak
- Ja, samen met diefstal uit of vanaf de auto
- Nee

4 | SLACHTOFFERSCHAP

5 | DIEFSTAL ANDER MOTORVOERTUIG

5 a | Is er in de afgelopen 5 jaar wel eens een motor, scooter, bromfiets, snorfiets of ander motorvoertuig gestolen van uzelf of iemand anders in uw huishouden?

- Ja
- Nee..... ga verder naar vraag **6a** pagina 15
- Niet van toepassing, geen (ander) motorvoertuig in huishouden (gehad)..... ga verder naar vraag **6a** pagina 15

5 b | Is dat ook in de afgelopen 12 maanden één of meer keren gebeurd?

- Ja
- Nee..... ga verder naar vraag **6a** pagina 15

5 c | Hoe vaak gebeurde dit in totaal in de afgelopen 12 maanden?

- 1 keer 2 keer 3 keer 4 keer 5 keer of vaker

5 d | Kunt u aangeven in welke maand(en) dat geweest is?
MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

2012	2013		
<input type="checkbox"/> Aug 2012	<input type="checkbox"/> Jan 2013	<input type="checkbox"/> Juni 2013	<input type="checkbox"/> Nov 2013
<input type="checkbox"/> Sept 2012	<input type="checkbox"/> Feb 2013	<input type="checkbox"/> Juli 2013	<input type="checkbox"/> Dec 2013
<input type="checkbox"/> Okt 2012	<input type="checkbox"/> Mrt 2013	<input type="checkbox"/> Aug 2013	<input type="checkbox"/> Geen antwoord
<input type="checkbox"/> Nov 2012	<input type="checkbox"/> April 2013	<input type="checkbox"/> Sept 2013	
<input type="checkbox"/> Dec 2012	<input type="checkbox"/> Mei 2013	<input type="checkbox"/> Okt 2013	

De volgende vragen gaan alleen over de LAATSTE keer dat dit gebeurde.

5 e | Gebeurde dit de laatste keer in uw eigen buurt, ergens anders in uw woonplaats, ergens anders in Nederland of in het buitenland?

- In eigen buurt
- Ergens anders in woonplaats
- Ergens anders in Nederland
- In het buitenland
- Onbekend

5 f | Ging het om een motor, scooter, bromfiets,snorfiets of een ander motorvoertuig?

- Motor ga verder naar vraag **5h** pagina 14
- Scooter
- Bromfiets ga verder naar vraag **5h** pagina 14
- Snorfiets ga verder naar vraag **5h** pagina 14
- Ander motorvoertuig..... ga verder naar vraag **5h** pagina 14

4 | SLACHTOFFERSCHAP

5 g | Wat was de maximale toegestane snelheid van deze scooter?

- 25 km per uur (snorscooter)
- 45 km per uur (bromscooter)
- Meer dan 45 km per uur (motorscooter)
- Geen antwoord

5 h | Op wiens naam stond dit motorvoertuig?

- Eigen naam
- Iemand anders BINNEN het huishouden
- Iemand anders BUITEN het huishouden
- Leasemaatschappij
- Anders

5 i | Werd dit motorvoertuig voor privé-doeleinden gebruikt?

- Ja, (ook) voor privé-doeleinden
- Nee, alleen voor zakelijk gebruik

5 j | Is het voorval gemeld bij de politie?

- Ja
- Nee..... ga verder naar vraag 5l pagina 14

5 k | Is toen een proces-verbaal of een ander document ondertekend?

- Ja
- Nee, gemeld via internet
- Nee, niets ondertekend
- Geen antwoord

5 l | Gebeurde dit voorval tegelijk met een al eerder genoemd misdrijf?
MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

- Niet van toepassing, geen eerder voorval
- Ja, samen met (poging tot) inbraak
- Ja, samen met diefstal uit of vanaf de auto
- Ja, samen met autodiefstal
- Nee

4 | SLACHTOFFERSCHAP

6 | FIETSDIEFSTAL

6 a | Is er in de afgelopen 5 jaar wel eens een fiets gestolen van uzelf of van iemand anders in uw huishouden?

- Ja
 Nee..... ga verder naar vraag **7a** pagina 17
 Niet van toepassing, geen fiets in huishouden (gehad)..... ga verder naar vraag **7a** pagina 17

6 b | Is dat ook in de afgelopen 12 maanden één of meer keren gebeurd?

- Ja
 Nee..... ga verder naar vraag **7a** pagina 17

6 c | Hoe vaak gebeurde dit in totaal in de afgelopen 12 maanden?

- 1 keer 2 keer 3 keer 4 keer 5 keer of vaker

6 d | Kunt u aangeven in welke maand(en) dat geweest is?
MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

2012	2013		
<input type="checkbox"/> Aug 2012	<input type="checkbox"/> Jan 2013	<input type="checkbox"/> Juni 2013	<input type="checkbox"/> Nov 2013
<input type="checkbox"/> Sept 2012	<input type="checkbox"/> Feb 2013	<input type="checkbox"/> Juli 2013	<input type="checkbox"/> Dec 2013
<input type="checkbox"/> Okt 2012	<input type="checkbox"/> Mrt 2013	<input type="checkbox"/> Aug 2013	<input type="checkbox"/> Geen antwoord
<input type="checkbox"/> Nov 2012	<input type="checkbox"/> April 2013	<input type="checkbox"/> Sept 2013	
<input type="checkbox"/> Dec 2012	<input type="checkbox"/> Mei 2013	<input type="checkbox"/> Okt 2013	

De volgende vragen gaan alleen over de LAATSTE keer dat dit gebeurde.

6 e | Gebeurde dit de laatste keer in uw eigen buurt, ergens anders in uw woonplaats, ergens anders in Nederland of in het buitenland?

- In eigen buurt
 Ergens anders in woonplaats
 Ergens anders in Nederland
 In het buitenland
 Onbekend

6 f | Ging het om een fiets van uzelf of van iemand anders in uw huishouden?

- Eigen fiets
 Fiets van iemand anders in het huishouden

6 g | Is het voorval gemeld bij de politie?

- Ja
 Nee..... ga verder naar vraag **6i** pagina 16

6 h | Is toen een proces-verbaal of een ander document ondertekend?

- Ja
 Nee, gemeld via internet
 Nee, niets ondertekend
 Geen antwoord

4 | SLACHTOFFERSCHAP

6 i | Gebeurde dit voorval tegelijk met een al eerder genoemd misdrijf?
MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

- Niet van toepassing, geen eerder voorval
- Ja, samen met (poging tot) inbraak
- Ja, samen met diefstal uit of vanaf de auto
- Ja, samen met autodiefstal
- Ja, samen met diefstal van ander motorvoertuig
- Nee

4 | SLACHTOFFERSCHAP

7 | ZAKKENROLLERIJ EN BEROVING

7 a | Heeft u ZELF in de afgelopen 5 jaar wel eens meegemaakt dat een tas, portemonnee, telefoon of iets anders dat u bij u droeg, gestolen is of is er wel eens een poging daartoe gedaan?

Let op: het gaat hier alleen om uzelf, niet om iemand anders in uw huishouden!

- Ja
 Nee..... ga verder naar vraag **8a** pagina 19

7 b | Is dat ook in de afgelopen 12 maanden één of meer keren gebeurd?

- Ja
 Nee..... ga verder naar vraag **8a** pagina 19

7 c | Hoe vaak gebeurde dit in totaal in de afgelopen 12 maanden?

- 1 keer 2 keer 3 keer 4 keer 5 keer of vaker

7 d | Kunt u aangeven in welke maand(en) dat geweest is?
MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

2012	2013		
<input type="checkbox"/> Aug 2012	<input type="checkbox"/> Jan 2013	<input type="checkbox"/> Juni 2013	<input type="checkbox"/> Nov 2013
<input type="checkbox"/> Sept 2012	<input type="checkbox"/> Feb 2013	<input type="checkbox"/> Juli 2013	<input type="checkbox"/> Dec 2013
<input type="checkbox"/> Okt 2012	<input type="checkbox"/> Mrt 2013	<input type="checkbox"/> Aug 2013	<input type="checkbox"/> Geen antwoord
<input type="checkbox"/> Nov 2012	<input type="checkbox"/> April 2013	<input type="checkbox"/> Sept 2013	
<input type="checkbox"/> Dec 2012	<input type="checkbox"/> Mei 2013	<input type="checkbox"/> Okt 2013	

De volgende vragen gaan alleen over de LAATSTE keer dat dit gebeurde.

7 e | Gebeurde dit de laatste keer in uw eigen buurt, ergens anders in uw woonplaats, ergens anders in Nederland of in het buitenland?

- In eigen buurt
 Ergens anders in woonplaats
 Ergens anders in Nederland
 In het buitenland
 Onbekend..... ga verder naar vraag **7g** pagina 17

7 f | Waar gebeurde het voorval precies?

- Thuis Op straat In een winkel
 In een horecagelegenheid Op werk Ergens anders
 In het openbaar vervoer Op school Geen antwoord

7 g | Is toen daadwerkelijk iets van u gestolen?

- Ja
 Nee

4 | SLACHTOFFERSCHAP

7 h | Gebruikte(n) of dreigde(n) de dader(s) met geweld?

- Ja, geweld gebruikt
- Ja, gedreigd met geweld
- Nee

7 i | Is het voorval gemeld bij de politie?

- Ja
- Nee..... ga verder naar vraag **7k** pagina 18

7 j | Is toen een proces-verbaal of een ander document ondertekend?

- Ja
- Nee, gemeld via internet
- Nee, niets ondertekend
- Geen antwoord

7 k | Gebeurde dit voorval tegelijk met een al eerder genoemd misdrijf?
MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

- Niet van toepassing, geen eerder voorval
- Ja, samen met (poging tot) inbraak
- Ja, samen met diefstal uit of vanaf de auto
- Ja, samen met autodiefstal
- Ja, samen met diefstal van ander motorvoertuig
- Ja, samen met fietsdiefstal
- Nee

4 | SLACHTOFFERSCHAP

8 | GEWELD

- 8 a |** Heeft iemand u ZELF in de afgelopen 5 jaar wel eens aangevallen of mishandeld of daarmee bedreigd? Denk bijv. aan slaan of schoppen, of het gebruik van een pistool, een mes, een stuk hout, een schaar of iets anders tegen u.

Let op: Het gaat hier alleen om uzelf, niet om iemand anders in uw huishouden!

- Ja
 Nee..... ga verder naar vraag **9a** pagina 21

- 8 b |** Is dat ook in de afgelopen 12 maanden één of meer keren gebeurd?

- Ja
 Nee..... ga verder naar vraag **9a** pagina 21

- 8 c |** Hoe vaak gebeurde dit in totaal in de afgelopen 12 maanden?

- 1 keer 2 keer 3 keer 4 keer 5 keer of vaker

- 8 d |** Kunt u aangeven in welke maand(en) dat geweest is?
MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

2012	2013		
<input type="checkbox"/> Aug 2012	<input type="checkbox"/> Jan 2013	<input type="checkbox"/> Juni 2013	<input type="checkbox"/> Nov 2013
<input type="checkbox"/> Sept 2012	<input type="checkbox"/> Feb 2013	<input type="checkbox"/> Juli 2013	<input type="checkbox"/> Dec 2013
<input type="checkbox"/> Okt 2012	<input type="checkbox"/> Mrt 2013	<input type="checkbox"/> Aug 2013	<input type="checkbox"/> Geen antwoord
<input type="checkbox"/> Nov 2012	<input type="checkbox"/> April 2013	<input type="checkbox"/> Sept 2013	
<input type="checkbox"/> Dec 2012	<input type="checkbox"/> Mei 2013	<input type="checkbox"/> Okt 2013	

De volgende vragen gaan alleen over de LAATSTE keer dat dit gebeurde.

- 8 e |** Gebeurde dit de laatste keer in uw eigen buurt, ergens anders in uw woonplaats, ergens anders in Nederland of in het buitenland?

- In eigen buurt
 Ergens anders in woonplaats
 Ergens anders in Nederland
 In het buitenland
 Onbekend..... ga verder naar vraag **8g** pagina 19

- 8 f |** Waar gebeurde het voorval precies?

- Thuis Op straat In een winkel
 In een horecagelegenheid Op werk Ergens anders
 In het openbaar vervoer Op school Geen antwoord

- 8 g |** Bent u toen daadwerkelijk aangevallen of mishandeld, of bleef het bij een bedreiging?

- Aangevallen of mishandeld
 Alleen bedreiging
 Geen antwoord

4 | SLACHTOFFERSCHAP

8 h | Is toen ook iets van u gestolen?

- Ja
 Nee

8 i | Had(den) de dader(s) seksuele bedoelingen?

- Ja
 Nee
 Geen antwoord

8 j | Kende u de dader of één van de daders?

- Ja
 Nee..... ga verder naar vraag 8l pagina 20
 Geen antwoord..... ga verder naar vraag 8l pagina 20

8 k | Waar kende u de dader(s) van?
MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

- | | |
|--------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> Partner | <input type="checkbox"/> Iemand van het werk of studie |
| <input type="checkbox"/> Ex-partner | <input type="checkbox"/> Andere bekende |
| <input type="checkbox"/> Familiedid | <input type="checkbox"/> Geen antwoord |
| <input type="checkbox"/> Buurtgenoot | |

8 l | Is het voorval gemeld bij de politie?

- Ja
 Nee..... ga verder naar vraag 8n pagina 20

8 m | Is toen een proces-verbaal of een ander document ondertekend?

- Ja
 Nee, gemeld via internet
 Nee, niets ondertekend
 Geen antwoord

8 n | Gebeurde dit voorval tegelijk met een al eerder genoemd misdrijf?
MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

- Niet van toepassing, geen eerder voorval
 Ja, samen met (poging tot) inbraak
 Ja, samen met diefstal uit of vanaf de auto
 Ja, samen met autodiefstal
 Ja, samen met diefstal van ander motorvoertuig
 Ja, samen met fietsdiefstal
 Ja, samen met zakkenrollerij/beroving
 Nee

4 | SLACHTOFFERSCHAP

9 | OVERIGE DIEFSTAL

9 a | Zijn er in de afgelopen 5 jaar, afgezien van de tot nu toe genoemde diefstallen, wel eens andere dingen gestolen van uzelf of iemand anders in uw huishouden?

Denk bijv. aan kleding uit een kleedruimte of tent, gereedschap uit een boot of spullen uit de tuin?

- Ja
 Nee..... ga verder naar vraag **10a** pagina 23

9 b | Is dat ook in de afgelopen 12 maanden één of meer keren gebeurd?

- Ja
 Nee..... ga verder naar vraag **10a** pagina 23

9 c | Hoe vaak gebeurde dit in totaal in de afgelopen 12 maanden?

- 1 keer 2 keer 3 keer 4 keer 5 keer of vaker

9 d | Kunt u aangeven in welke maand(en) dat geweest is?
MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

2012	2013		
<input type="checkbox"/> Aug 2012	<input type="checkbox"/> Jan 2013	<input type="checkbox"/> Juni 2013	<input type="checkbox"/> Nov 2013
<input type="checkbox"/> Sept 2012	<input type="checkbox"/> Feb 2013	<input type="checkbox"/> Juli 2013	<input type="checkbox"/> Dec 2013
<input type="checkbox"/> Okt 2012	<input type="checkbox"/> Mrt 2013	<input type="checkbox"/> Aug 2013	<input type="checkbox"/> Geen antwoord
<input type="checkbox"/> Nov 2012	<input type="checkbox"/> April 2013	<input type="checkbox"/> Sept 2013	
<input type="checkbox"/> Dec 2012	<input type="checkbox"/> Mei 2013	<input type="checkbox"/> Okt 2013	

De volgende vragen gaan alleen over de LAATSTE keer dat dit gebeurde.

9 e | Gebeurde dit de laatste keer in uw eigen buurt, ergens anders in uw woonplaats, ergens anders in Nederland of in het buitenland?

- In eigen buurt
 Ergens anders in woonplaats
 Ergens anders in Nederland
 In het buitenland
 Onbekend..... ga verder naar vraag **9g** pagina 21

9 f | Waar gebeurde het voorval precies?

- Thuis Op werk Ergens anders
 In een horecagelegenheid Op school Geen antwoord
 Op straat In een winkel

9 g | Is het voorval gemeld bij de politie?

- Ja
 Nee..... ga verder naar vraag **9i** pagina 22

4 | SLACHTOFFERSCHAP

9 h | Is toen een proces-verbaal of een ander document ondertekend?

- Ja
- Nee, gemeld via internet
- Nee, niets ondertekend
- Geen antwoord

9 i | Gebeurde dit voorval tegelijk met een al eerder genoemd misdrijf?
MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

- Niet van toepassing, geen eerder voorval
- Ja, samen met (poging tot) inbraak
- Ja, samen met diefstal uit of vanaf de auto
- Ja, samen met autodiefstal
- Ja, samen met diefstal van ander motorvoertuig
- Ja, samen met fietsdiefstal
- Ja, samen met zakkenrollerij/beroving
- Ja, samen met een geweldsdelict
- Nee

4 | SLACHTOFFERSCHAP

10 | VERNIELINGEN

10 a | Is er in de afgelopen 5 jaar wel eens iets van uzelf of iemand anders in uw huishouden moedwillig vernield of beschadigd, ZONDER dat daarbij iets is gestolen?
Denk bijv. aan krassen op een auto, lekgeprikte fietsbanden, stukgeslagen tuindecoratie of vernielingen aan de buitenkant van uw huis.

- Ja
 Nee..... ga verder naar vraag **11a** pagina 25

10 b | Is dat ook in de afgelopen 12 maanden één of meer keren gebeurd?

- Ja
 Nee..... ga verder naar vraag **11a** pagina 25

10 c | Hoe vaak gebeurde dit in totaal in de afgelopen 12 maanden?

- 1 keer 2 keer 3 keer 4 keer 5 keer of vaker

10 d | Kunt u aangeven in welke maand(en) dat geweest is?
MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

2012	2013		
<input type="checkbox"/> Aug 2012	<input type="checkbox"/> Jan 2013	<input type="checkbox"/> Juni 2013	<input type="checkbox"/> Nov 2013
<input type="checkbox"/> Sept 2012	<input type="checkbox"/> Feb 2013	<input type="checkbox"/> Juli 2013	<input type="checkbox"/> Dec 2013
<input type="checkbox"/> Okt 2012	<input type="checkbox"/> Mrt 2013	<input type="checkbox"/> Aug 2013	<input type="checkbox"/> Geen antwoord
<input type="checkbox"/> Nov 2012	<input type="checkbox"/> April 2013	<input type="checkbox"/> Sept 2013	
<input type="checkbox"/> Dec 2012	<input type="checkbox"/> Mei 2013	<input type="checkbox"/> Okt 2013	

De volgende vragen gaan alleen over de LAATSTE keer dat dit gebeurde.

10 e | Gebeurde dit de laatste keer in uw eigen buurt, ergens anders in uw woonplaats, ergens anders in Nederland of in het buitenland?

- In eigen buurt
 Ergens anders in woonplaats
 Ergens anders in Nederland
 In het buitenland
 Onbekend..... ga verder naar vraag **10g** pagina 24

10 f | Waar gebeurde het voorval precies?

- Thuis Op werk Ergens anders
 In een horecagelegenheid Op school Geen antwoord
 Op straat In een winkel

4 | SLACHTOFFERSCHAP

10 g | Wat is er toen vernield?

- iets in de tuin ga verder naar vraag **10j** pagina 24
- iets aan de buitenkant van het huis..... ga verder naar vraag **10j** pagina 24
- Een auto
- Een motor, scooter, bromfiets of snorfiets
- Een fiets..... ga verder naar vraag **10i** pagina 24
- iets anders..... ga verder naar vraag **10j** pagina 24

10 h | Op wiens naam stond dit voertuig?

- Eigen naam
- Iemand anders BINNEN het huishouden
- Iemand anders BUITEN het huishouden
- Leasemaatschappij
- Anders

Na het beantwoorden van bovenstaande vraag (10h) mag u doorgaan met vraag 10j op pagina 24.

10 i | Ging het om een fiets van uzelf of van iemand anders in uw huishouden?

- Eigen fiets
- Fiets van iemand anders in het huishouden

10 j | Is het voorval gemeld bij de politie?

- Ja
- Nee..... ga verder naar vraag **10i** pagina 24

10 k | Is toen een proces-verbaal of een ander document ondertekend?

- Ja
- Nee, gemeld via internet
- Nee, niets ondertekend
- Geen antwoord

10 l | Gebeurde dit voorval tegelijk met een al eerder genoemd misdrijf? MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

- Niet van toepassing, geen eerder voorval
- Ja, samen met (poging tot) inbraak
- Ja, samen met diefstal uit of vanaf de auto
- Ja, samen met autodiefstal
- Ja, samen met diefstal van ander motorvoertuig
- Ja, samen met fietsdiefstal
- Ja, samen met zakkenrollerij/beroving
- Ja, samen met een geweldsdelict
- Ja, samen met diefstal van andere zaken
- Nee

ANDERE VORMEN VAN SLACHTOFFERSCHAP

Aanvullend op de voorgaande vragen zouden we nog van een aantal specifieke misdrijven willen weten of u zelf of iemand anders in uw huishouden hier in de AFGELOPEN 12 MAANDEN slachtoffer van is geworden.

11 | IDENTITEITSFRAUDE

- 11 a | Allereerst identiteitsfraude. Hierbij wordt zonder toestemming gebruik gemaakt van iemand zijn/haar persoonlijke gegevens voor financieel gewin, bijv. voor het opnemen of overmaken van geld, het afsluiten van leningen of het opvragen van officiële documenten. Daders kunnen op verschillende manieren aan de persoonlijke gegevens zijn gekomen, bijv. door het onderscheppen van de post, het kopiëren van bankpasgegevens bij een pinautomaat of via het internet.**

Is dit u zelf of iemand anders in uw huishouden in de afgelopen 12 MAANDEN wel eens overkomen?

- Ja
 Nee..... ga verder naar vraag **12a** pagina 27

- 11 b | Hoe vaak gebeurde dit in totaal in de afgelopen 12 maanden?**

- 1 keer 2 keer 3 keer 4 keer 5 keer of vaker

De volgende vragen gaan alleen over de LAATSTE keer dat dit gebeurde.

- 11 c | Is dit de laatste keer u zelf overkomen, iemand anders in uw huishouden of beide?
Bij beide kunt u bijv. denken aan gekopieerde bankpasgegevens van een gezamenlijke rekening of een gehackte computer waarbij van meerdere personen gegevens zijn ontvreemd.**

- Zelf
 Iemand anders in huishouden
 Beide: zowel zelf als iemand anders in huishouden

- 11 d | Ging het toen om een bankpas, creditcard of gegevens die werden gebruikt om te internetbankieren of online te betalen?**

- Ja
 Nee..... ga verder naar vraag **11f** pagina 25

- 11 e | Hoe is men toen aan deze gegevens gekomen?**

- Door middel van een verloren of gestolen bankpas of creditcard.
 Door middel van het kopiëren van een bankpas of creditcard in een winkel of bij een betaal- of pinautomaat (skimmen)
 Door middel van het kopiëren van betalingsinformatie via het internet, bijv. via een gehackte computer of via een website die achteraf gehackt, nep of onbetrouwbaar bleek te zijn (phishing / pharming)
 Op een andere manier
 Onbekend

- 11 f | Gebeurde dit in Nederland of in het buitenland?
Indien de gegevens via een computer of het internet zijn verkregen, gaat het om het land waarin u of iemand van uw huishouden gebruik heeft gemaakt van deze computer of het internet.**

- Nederland
 Buitenland
 Onbekend

**11g | Is het voorval gemeld bij de politie, bank of financiële instelling en/of een andere instantie?
MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.**

- Ja, gemeld bij de politie
- Ja, gemeld bij de bank/financiële instelling
- Ja, gemeld bij een andere instantie
- Nee, niet gemeld

Indien gemeld bij politie ga verder naar vraag 11h pagina 26

Indien niet gemeld bij de politie..... ga verder naar vraag 11i pagina 26

11h | Is toen een proces-verbaal of een ander document ondertekend?

- Ja
- Nee, gemeld via internet
- Nee, niets ondertekend
- Geen antwoord

**11i | Gebeurde dit voorval tegelijk met een al eerder genoemd misdrijf?
MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.**

- Niet van toepassing, geen eerder voorval
- Ja, samen met (poging tot) inbraak
- Ja, samen met diefstal uit of vanaf een auto
- Ja, samen met autodiefstal
- Ja, samen met diefstal van ander motorvoertuig
- Ja, samen met fietsdiefstal
- Ja, samen met zakkenrollerij/beroving
- Ja, samen met een geweldsdelict
- Ja, samen met diefstal van andere zaken
- Nee

4 | SLACHTOFFERSCHAP

12 | KOOP- EN VERKOOPFRAUDE

1 2 a | Bent u zelf of iemand anders in uw huishouden in de afgelopen 12 MAANDEN bij het kopen of verkopen van goederen of diensten wel eens opgelicht, bijv. doordat gekochte goederen niet geleverd werden of niet betaald werd voor geleverde diensten?

- Ja
 Nee..... ga verder naar vraag **13a** pagina 29

1 2 b | Hoe vaak gebeurde dit in totaal in de afgelopen 12 maanden?

- 1 keer 2 keer 3 keer 4 keer 5 keer of vaker

De volgende vragen gaan alleen over de LAATSTE keer dat dit gebeurde.

1 2 c | Is dit de laatste keer u zelf overkomen, iemand anders in uw huishouden of beide?
Bij beide kunt u bijv. denken aan gezamenlijke aan- of verkopen.

- Zelf
 Iemand anders in het huishouden ga verder naar vraag **13a** pagina 29
 Beide: zowel zelf als iemand anders in het huishouden

1 2 d | Waarbij vond de oplichting plaats?

- Bij het kopen van goederen
 Bij het kopen van diensten
 Bij het verkopen van goederen
 Bij het verkopen van diensten

1 2 e | Heeft u deze goederen of diensten gekocht of verkocht via het internet of email?

- Ja
 Nee

1 2 f | Handelde(n) de dader(s) vanuit Nederland of het buitenland?

- Nederland
 Buitenland
 Onbekend

1 2 g | Is het voorval gemeld bij de politie, een consumentenorganisatie zoals de consumentenbond, kassa of radar en/of een andere instantie?

MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

- Ja, gemeld bij de politie
 Ja, gemeld bij een consumentenorganisatie, bijv. de consumentenbond, kassa of radar
 Ja, gemeld bij een andere instantie
 Nee, niet gemeld

Indien gemeld bij politie ga verder naar vraag 12h pagina 28
Indien niet gemeld bij de politie..... ga verder naar vraag 13a pagina 29

12 h | Is toen een proces-verbaal of een ander document ondertekend?

- Ja
- Nee, gemeld via internet
- Nee, niets ondertekend
- Geen antwoord

4 | SLACHTOFFERSCHAP

13 | HACKEN

- 13 a** | Is het in de afgelopen 12 MAANDEN wel eens voorgekomen dat iemand met kwade bedoelingen heeft ingebroken of ingelogd op een computer, emailaccount, website of profielsite (bijv. hyves, facebook, twitter) van uzelf of iemand anders in uw huishouden?
- Ja
- Nee..... ga verder naar vraag **14a** pagina 31

- 13 b** | Hoe vaak gebeurde dit in totaal in de afgelopen 12 maanden?
- 1 keer 2 keer 3 keer 4 keer 5 keer of vaker

De volgende vragen gaan alleen over de LAATSTE keer dat dit gebeurde.

- 13 c** | Is dit de laatste keer u zelf overkomen, iemand anders in uw huishouden of beide?
Bij beide kunt u bijv. denken aan een computer die door meerdere personen in het huishouden werd gebruikt of een gezamenlijk emailaccount.
- Zelf
- Iemand anders in huishouden ga verder naar vraag **14a** pagina 31
- Beide: zowel zelf als iemand anders in huishouden

- 13 d** | Wat is er toen precies gebeurd?
MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.
- Er is ingebroken / ingelogd op een computer
- Er is ingebroken / ingelogd op een emailaccount
- Er is ingebroken / ingelogd op een website of profielsite
- Iets anders
- Onbekend

- 13 e** | Is het voorval gemeld bij de politie en/of een andere instantie?
MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.
- Ja, gemeld bij de politie
- Ja, gemeld bij een andere instantie
- Nee, niet gemeld

Indien gemeld bij politie ga verder naar vraag 13f pagina 29
Indien niet gemeld bij de politie..... ga verder naar vraag 13g pagina 30

- 13 f** | Is toen een proces-verbaal of een ander document ondertekend?
- Ja
- Nee, gemeld via internet
- Nee, niets ondertekend
- Geen antwoord

13 g | Gebeurde dit voorval tegelijk met een al eerder genoemd misdrijf? MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

- Niet van toepassing, geen eerder voorval
- Ja, samen met (poging tot) inbraak
- Ja, samen met diefstal uit of vanaf de auto
- Ja, samen met autodiefstal
- Ja, samen met diefstal van ander motorvoertuig
- Ja, samen met fietsdiefstal
- Ja, samen met zakkenrollerij/beroving
- Ja, samen met een geweldsdelict
- Ja, samen met diefstal van andere zaken
- Ja, samen met identiteitsfraude
- Nee

4 | SLACHTOFFERSCHAP

14 | CYBERPESTEN

1 4 a | Heeft u ZELF in de afgelopen 12 MAANDEN via internet wel eens te maken gehad met roddel, getreiter, pesten, stalken, chantage of bedreiging?

Let op: het gaat hierbij alleen om uzelf, niet om iemand anders in uw huishouden!

- Ja
 Nee..... ga verder naar blok 5 pagina 33

1 4 b | Hoe vaak gebeurde dit in totaal in de afgelopen 12 maanden?

- 1 keer 2 keer 3 keer 4 keer 5 keer of vaker

De volgende vragen gaan alleen over de LAATSTE keer dat dit gebeurde.

1 4 c | Wat is er de laatste keer gebeurd?

MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

- Iemand heeft een genante of kwetsende website of profiel over u gemaakt
 Iemand heeft onder uw naam berichten gepost op een internetforum of profielsite (bijv. hyves, facebook, twitter)
 Iemand heeft foto's of filmpjes van u verspreid of verhalen of roddels over u verteld
 Iemand heeft u afgeperst of gechanteerd
 Iemand heeft u gestalkt door u bewust herhaaldelijk lastig te vallen
 Iemand heeft u bedreigd met geweld
 Iets anders

1 4 d | Kende u de dader of één van de daders?

- Ja
 Nee..... ga verder naar vraag 14f pagina 31
 Geen antwoord..... ga verder naar vraag 14f pagina 31

1 4 e | Waar kende u de dader(s) van?

MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

- | | |
|--------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> Partner | <input type="checkbox"/> Iemand van het werk of studie |
| <input type="checkbox"/> Ex-partner | <input type="checkbox"/> Andere bekende |
| <input type="checkbox"/> Familielid | <input type="checkbox"/> Geen antwoord |
| <input type="checkbox"/> Buurtgenoot | |

1 4 f | Is het voorval gemeld bij de politie en/of een andere instantie?

MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

- Ja, gemeld bij de politie
 Ja, gemeld bij een andere instantie
 Nee, niet gemeld

Indien gemeld bij politie ga verder naar vraag 14g pagina 32
Indien niet gemeld bij de politie..... ga verder naar vraag 14h pagina 32

4 | SLACHTOFFERSCHAP

1 4 g | Is toen een proces-verbaal of een ander document ondertekend?

- Ja
- Nee, gemeld via internet
- Nee, niets ondertekend
- Geen antwoord

1 4 h | Gebeurde dit voorval tegelijk met een eerder genoemd misdrijf?
MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

- Niet van toepassing, geen eerder voorval
- Ja, samen met een geweldsdelict
- Ja, samen met identiteitsfraude
- Ja, samen met koop- en verkoopfraude
- Ja, samen met hacken van computer / emailaccount / website / profielsite
- Nee

5 | TEVREDENHEID LAATSTE POLITIECONTACT

1 | Heeft u de afgelopen 12 MAANDEN wel eens contact gehad met de politie in UW GEMEENTE? Dit kan gaan om een voorval waarvan u slachtoffer bent geworden en dat eerder in de vragenlijst al aan bod is gekomen. Dit kan ook gaan om bijvoorbeeld een bekeuring of waarschuwing, een praatje met een agent, een vergunningaanvraag, etc.

- Ja
 Nee..... ga verder naar blok 6 pagina 34

2 | Wat was de reden van het LAATSTE contact met de politie?
SLECHTS 1 ANTWOORD MOGELIJK.

- Bekeuring ga verder naar vraag 4 pagina 33
 Opgeroepen als getuige i.v.m. delict ga verder naar vraag 4 pagina 33
 Waarschuwing of controle door politie
 Aangifte (via internet of persoonlijk waarbij een proces-verbaal of ander document is ondertekend)
 Verloren / gevonden voorwerpen of dieren
 Melding gedaan van verdachte situatie / delict
 Vragen om hulp, advies, informatie of vergunningen
 Sociaal contact / praatje
 Anders
 Geen antwoord..... ga verder naar vraag 4 pagina 33

3 | Op welke manier heeft u toen contact gehad met de politie?

- Persoonlijk
 Telefonisch
 Via sociale media op internet, bijv. twitter
 Anders via internet, bijv. via de website van de politie
 Anders niet via internet, bijv. schriftelijk

4 | Hoe tevreden of ontevreden bent u over het optreden van de politie bij die gelegenheid?

- Zeer tevreden
 Tevreden
 Niet tevreden en niet ontevreden
 Ontevreden
 Zeer ontevreden
 Geen antwoord

5 | Waren er bepaalde punten waarover u minder tevreden was?

- Ja
 Nee..... ga verder naar blok 6 pagina 34
 Geen antwoord..... ga verder naar blok 6 pagina 34

6 | Over welke punten was u dan minder tevreden?
MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

- Politie liet me te lang wachten, was te laat of kwam niet
 Politie gaf onvoldoende informatie
 Politie was onverschillig
 Problemen niet opgelost
 Anders

6 | OORDEEL FUNCTIONEREN POLITIE IN DE BUURT

De volgende vragen gaan over het functioneren en de beschikbaarheid van de politie in uw buurt.

1 | Hoe tevreden of ontevreden bent u over het totale functioneren van de politie in UW BUURT?

Als u hier geen oordeel over kan geven, kunt u dit ook aangeven.

- Zeer tevreden
 Tevreden
 Niet tevreden en niet ontevreden
 Ontevreden
 Zeer ontevreden
 Kan dit niet beoordelen..... ga verder naar blok 7 pagina 35

2 | Kunt u voor de volgende uitspraken over het functioneren van de politie in de buurt aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent?

	Helemaal mee eens	Mee eens	Niet mee eens en niet mee oneens	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen antwoord
1. De politie biedt de burgers in deze buurt bescherming.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. De politie heeft hier contact met de bewoners uit de buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. De politie reageert op de problemen hier in de buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. De politie doet in deze buurt haar best.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. De politie pakt de zaken in deze buurt efficiënt aan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. De politie bekeurt hier te weinig.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. De politie neemt je serieus.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3 | Kunt u voor de volgende uitspraken over de beschikbaarheid van de politie in de buurt aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent?

	Helemaal mee eens	Mee eens	Niet mee eens en niet mee oneens	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen antwoord
1. Je ziet de politie in de buurt te weinig.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. De politie komt hier te weinig uit de auto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. De politie is hier te weinig aanspreekbaar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. De politie heeft hier te weinig tijd voor allerlei zaken.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. De politie komt niet snel als je ze roept.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7 | OORDEEL FUNCTIONEREN POLITIE ALGEMEEN

1 | Hoe tevreden of ontevreden bent u over het totale functioneren van de politie in HET ALGEMEEN?

Als u hier geen oordeel over kan geven, kunt u dit ook aangeven.

- Zeer tevreden
- Tevreden
- Niet tevreden en niet ontevreden
- Ontevreden
- Zeer ontevreden
- Kan dit niet beoordelen..... ga verder naar blok 8 pagina 36

2 | Kunt u voor de volgende uitspraken over het functioneren van de politie in het algemeen aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent?

	Helemaal mee eens	Mee eens	Niet mee eens en niet mee oneens	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen antwoord
1. De politie weet hoe ze criminelen moeten vangen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. De politie wil contact hebben met burgers.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. De politie houdt rekening met de wensen van de samenleving.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. De politie werkt goed samen met de bewoners.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Als het er echt om gaat, dan is de politie er voor je.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. De politie is makkelijk te benaderen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. De politie informeert de burgers.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. De politie bestrijdt succesvol de criminaliteit.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Als het er echt om gaat, zal de politie het uiterste doen om je te helpen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8 | OORDEEL FUNCTIONEREN GEMEENTE

1 | Hoe tevreden of ontevreden bent u over het totale functioneren van UW GEMEENTE waar het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid?

Als u hier geen oordeel over kan geven, kunt u dit ook aangeven.

- Zeer tevreden
 Tevreden
 Niet tevreden en niet ontevreden
 Ontevreden
 Zeer ontevreden
 Kan dit niet beoordelen..... ga verder naar blok 9 pagina 36

2 | Kunt u voor de volgende uitspraken over het functioneren van uw gemeente aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent?

	Helemaal mee eens	Mee eens	Niet mee eens en niet mee oneens	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen antwoord
1. De gemeente heeft aandacht voor het verbeteren van leefbaarheid en veiligheid in de buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. De gemeente informeert de buurt over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9 | PREVENTIE

1 | Kunt u voor elk van de volgende maatregelen aangeven of en hoe vaak u deze neemt om uw woning of uw bezittingen te beveiligen?

	Vaak	Soms	Zelden of nooit	Niet van toepassing	Geen antwoord
1. Ik laat 's avonds wanneer er niemand thuis is, het licht branden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Ik zet indien mogelijk mijn fiets in een bewaakte fietsenstalling.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Ik neem waardevolle spullen mee uit de auto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Ik laat als ik ergens naartoe ga waardevolle spullen thuis om diefstal of beroving op straat te voorkomen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2 | Heeft uw woning:

	Ja	Nee	Geen antwoord
1. Extra veiligheidssloten of grendels op buitendeuren?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Rolluiken of luiken voor ramen en/of deuren?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Buitenverlichting?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Een alarminstallatie?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10 | ONVEILIGE PLEKKEN

1 | Hieronder staan verschillende plekken genoemd die in UW WOONPLAATS zouden kunnen voorkomen. Wilt u telkens aangeven of en hoe vaak u zich hier onveilig voelt?

Als de genoemde plek niet in uw woonplaats voorkomt of u komt er nooit, dan kunt u dat ook aangeven.

Hoe vaak voelt u zich onveilig:

	Vaak	Soms	Zelden of nooit	Niet van toepassing: komt niet voor	Niet van toepassing: kom hier nooit	Geen antwoord
1. Rondom uitgaansgelegenheden?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Op plekken waar groepen jongeren rondhangen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. In het centrum van uw woonplaats?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. In het winkelgebied / winkelcentrum?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. In het openbaar vervoer?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Bij het treinstation in uw woonplaats?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. In uw eigen huis?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11 | RESPECTLOOS GEDRAG

1 | De volgende vraag gaat over respectloos gedrag. Hiermee bedoelen we gedrag waarbij de grenzen van goed fatsoen worden overschreden. Kunt u aangeven of en hoe vaak u persoonlijk door de hieronder genoemde personen / instanties respectloos wordt behandeld?

Als u nooit contact hebt met deze personen / instanties kunt u aangeven dat de vraag niet op u van toepassing is.

Hoe vaak wordt u respectloos behandeld door:

	Vaak	Soms	Zelden of nooit	Niet van toepassing	Geen antwoord
1. Onbekenden op straat?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Onbekenden in het openbaar vervoer?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Personeel van winkels of bedrijven?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Personeel van overheidsinstanties?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Bekenden zoals partner, familie of vrienden?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1 2 | OORDEEL FUNCTIONEREN BRANDWEER EN BRANDPREVENTIE

Contact en tevredenheid over het contact

1 a | Heeft u de afgelopen 5 jaar contact gehad met de brandweer?

- Ja
- Nee ga verder naar vraag **2a** pagina 38
- Geen antwoord ga verder naar vraag **2a** pagina 38

1 b | Wanneer was dat voor de laatste keer?

- Nog dit jaar (2013)
- Vorig jaar (2012)
- Eerder

1 c | Wat was de reden van het contact?

- Informatie over brandpreventie (voorkomen van brand)
- Brand blussen
- Redden of bevrijden van mens of dier
- Andere reden
- Geen antwoord

1 d | Welk oordeel heeft u over het optreden van de brandweer bij die gelegenheid? Bent u daarover:

- Zeer tevreden
- Tevreden
- Niet tevreden en niet ontevreden
- Ontevreden
- Zeer ontevreden
- Geen antwoord

Brandveiligheid en brandpreventie

2 a | Maakt u zich wel eens zorgen over de brandveiligheid thuis, op uw werk, in uw vrije tijd, enz.?

- Ja, regelmatig
- Ja, soms
- Zelden of nooit ga verder naar vraag **2c** pagina 39

2 b | In welke situatie maakt u zich dan wel eens zorgen over de eigen brandveiligheid? MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

- Thuis
- Bij het uitgaan in horeca , theater enz.
- Op het werk
- In openbare gebouwen in het algemeen
- Elders

1 2 | OORDEEL FUNCTIONEREN BRANDWEER EN BRANDPREVENTIE

2 c | Wat doet u om de brandveiligheid in uw woning te verbeteren?

MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Ik heb een rookmelder | <input type="checkbox"/> Ik heb een brandtrap- of ladder |
| <input type="checkbox"/> Ik heb een brandblusser | <input type="checkbox"/> Ik heb een vluchtplan en vluchtroutes |
| <input type="checkbox"/> Ik heb een branddeken | <input type="checkbox"/> Ik laat schoorsteen en installaties regelmatig controleren |
| <input type="checkbox"/> Ik ben voorzichtig met vuur | <input type="checkbox"/> Iets anders |
| <input type="checkbox"/> Ik controleer of gas, t.v. en vuur uit zijn | <input type="checkbox"/> Niets |

2 d | Hoe beoordeelt u de brandveiligheid van uw woning?

- Zeer veilig
 (Redelijk) veilig
 Nogal onveilig
 Heel onveilig
 Geen oordeel

2 e | Welke punten kunnen verbeterd worden aan de brandveiligheid van uw woning?

MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Niets | <input type="checkbox"/> Branddeken aanschaffen |
| <input type="checkbox"/> Rookmelder(s) aanschaffen | <input type="checkbox"/> Voorzichtiger zijn |
| <input type="checkbox"/> Brandblusser aanschaffen | <input type="checkbox"/> Iets anders |
| <input type="checkbox"/> Zorgen voor vluchtroute of brandtrap/-ladder | |

2 f | Kunt u aangeven waarom u deze maatregelen nog niet heeft genomen?

MEER DAN 1 ANTWOORD MOGELIJK.

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Geen tijd / steeds uitgesteld | <input type="checkbox"/> Taak van een ander / ik woon in een huurwoning |
| <input type="checkbox"/> Heb er niet bij stil gestaan | <input type="checkbox"/> Ik ben het binnenkort van plan |
| <input type="checkbox"/> Te duur | <input type="checkbox"/> Andere reden |
| <input type="checkbox"/> Het is niet nodig, ik pas goed op | <input type="checkbox"/> Geen antwoord |

2 g | Denkt u dat uw woning / bedrijf in het algemeen goed bereikbaar is voor brandweer en andere hulpverleners?

- Ja, doorgaans wel
 Nee, doorgaans niet
 Geen antwoord

Informatie over brandveiligheid

3 a | Heeft u behoefte aan informatie over het brandveilig maken van uw woning en leefomgeving?

- Ja
 Nee..... ga verder naar blok 13 pagina 40

3 b | Op welke manier zou u het liefst informatie willen krijgen over het brandveilig maken van uw woning en leefomgeving?

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Via de website van de gemeente | <input type="checkbox"/> Via een voorlichtingsavond in de buurt |
| <input type="checkbox"/> Via een folder in de bus | <input type="checkbox"/> Via persoonlijke voorlichting aan huis |
| <input type="checkbox"/> Via lokale kranten | <input type="checkbox"/> Op een andere manier |
| <input type="checkbox"/> Via de lokale radio of tv | |

13 | WELZIJN

1 | Bent u bekend met Bemoeizorg Barneveld?

- Ja Nee

2 | Bent u bekend met het Steunpunt Huiselijk Geweld?

- Ja Nee

3 | Heeft u wel eens te maken (gehad) met discriminatie?

Discriminatie is het ongelijk behandelen van mensen vanwege kenmerken die er niet toe doen, bijv. geloof, uiterlijk, afkomst, leeftijd, politieke overtuiging.

- Ja Nee

4 | Bent u bekend met het antidiscriminatiebureau Art. 1 Gelderland Midden?

- Ja Nee

5 | Doet u momenteel vrijwilligerswerk?

Onder vrijwilligerswerk worden activiteiten verstaan die u vrijwillig uitvoert (veelal in georganiseerd verband) zonder dat daar een financiële vergoeding tegenover staat.

- Nee..... ga verder naar vraag 7 pagina 40
- Ik heb een functie in een club, vereniging, kerk, moskee, buurthuis of politieke partij
- Ik doe iets voor de school van mijn kinderen
- Ik ben actief in een wijkplatform / plaatselijk belang
- Ik ben vrijwilliger bij een maatschappelijke organisatie (bijv. VluchtelingenWerk, een milieu- of mensenrechtenorganisatie)
- Ik ben vrijwilliger bij de brandweer
- Ik geef hulp aan zieken, gehandicapten, ouderen
- Ik doe ander vrijwilligerswerk

6 | Hoeveel tijd bent u met vrijwilligerswerk bezig?

- Ik doe het incidenteel
- Tot 2 uur per week
- 2 tot 4 uur per week
- 4 tot 8 uur per week
- 8 uur of meer per week

7 | Bent u momenteel mantelzorger?

U bent mantelzorger als u voor langere tijd uw naaste helpt of verzorgt omdat deze chronisch ziek is, gehandicapt, of gewoon hulp nodig heeft bij de dagelijkse dingen. Een mantelzorger heeft meestal een persoonlijke band met de persoon die hulp nodig heeft (bijv. partner, kind of ouder).

- Ja
- Nee..... ga verder naar vraag 10 pagina 41

8 | Hoeveel tijd bent u met mantelzorg bezig?

- Tot 4 uur per week
- 5 tot en met 8 uur per week
- 9 tot en met 16 uur per week
- 17 tot en met 24 uur per week
- 25 uur of meer per week

13 | WELZIJN

9 | Hoe ervaart u de mantelzorg?

- Licht
- Zwaar
- Erg zwaar

10 | Vindt u in het algemeen dat u voldoende contacten met andere mensen hebt (buiten werk, school of eigen huishouden)?

- Ja..... ga verder naar blok 14 pagina 41
- Ja, maar ik zou wel meer willen
- Nee, ik vind dat ik te weinig contacten heb

11 | Wat belemmert u bij het onderhouden van sociale contacten?

- Geld
- Tijd
- Afstand / vervoer
- Gezondheid / handicap
- Ik weet niemand met wie ik dingen samen kan ondernemen
- Iets anders

14 | JONGEREN EN ALCOHOL

1 | Deze vraag gaat over jongeren, alcohol en uitgaan. Kunt u voor elke uitspraak aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent? Als u het niet weet of u wilt liever geen antwoord geven, kunt u dat natuurlijk ook aangeven.

	Helemaal mee eens	Mee eens	Niet mee eens en niet mee oneens	Mee oneens	Helemaal mee oneens	Geen antwoord
1. Alcoholverstrekking aan jongeren onder de 18 speelt een belangrijke rol bij overlast van jongeren in de buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Een goede controle door de gemeente van alcoholverstrekking aan jongeren is belangrijk voor de verbetering van de veiligheid in Barneveld.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Ik maak me zorgen over het risico op geweld, ongelukken of seksuele onveilige situaties bij het uitgaan van jongeren.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Alcoholverstrekking aan jongeren maakt het risico op geweld, ongelukken of seksuele onveilige situaties bij het uitgaan van jongeren onder de 18 groter.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15 | ACHTERGRONDKENMERKEN

Tenslotte zouden we nog een aantal achtergrondkenmerken van u willen weten.

1 | Wat is uw geslacht?

- Man
 Vrouw

2 | Wat is uw leeftijd?

 jaar

3 | In welk land bent u geboren?

- Nederland
 Suriname
 Nederlandse Antillen of Aruba
 Turkije
 Marokko
 Een ander land in Europa (inclusief voormalige Sovjet Republiek)
 Verenigde Staten, Canada, Australië, Nieuw Zeeland, overig Oceanië, Japan, Indonesië, Nederlands Indië
 In een ander land
 Geen antwoord

4 | In welk land is uw vader geboren?

- Nederland
 Suriname
 Nederlandse Antillen of Aruba
 Turkije
 Marokko
 Een ander land in Europa (inclusief voormalige Sovjet Republiek)
 Verenigde Staten, Canada, Australië, Nieuw Zeeland, overig Oceanië, Japan, Indonesië, Nederlands Indië
 In een ander land
 Geen antwoord

5 | In welk land is uw moeder geboren?

- Nederland
 Suriname
 Nederlandse Antillen of Aruba
 Turkije
 Marokko
 Een ander land in Europa (inclusief voormalige Sovjet Republiek)
 Verenigde Staten, Canada, Australië, Nieuw Zeeland, overig Oceanië, Japan, Indonesië, Nederlands Indië
 In een ander land
 Geen antwoord

6 | Wat is de hoogste opleiding die u heeft afgerond met een diploma, akte of getuigschrift?

- Geen opleiding
- Lagere school (incl. speciaal onderwijs, bijv. LOM, BLO, etc)
- Lager Beroepsonderwijs (LBO, LTS), VMBO basisberoepsgerichte of kaderberoepsgerichte leerweg
- Mavo, VMBO theoretische of gemengde leerweg, ULO, MULO
- Havo, VWO, Gymnasium, HBS, MMS
- Middelbaar beroepsonderwijs (MBO, BOL, BBL)
- Propedeuse, Kandidaats, Bachelor, Hoger Beroepsonderwijs (HBO)
- Doctoraal, Master, semi-Wetenschappelijk onderwijs
- Geen antwoord

7 | Welke omschrijving past het beste bij u?

- Werkende met betaald werk / zelfstandige
- Werkloos..... ga verder naar vraag 9 pagina 43
- Vrijwilliger ga verder naar vraag 9 pagina 43
- Arbeidsongeschikt ga verder naar vraag 9 pagina 43
- Scholier of studerende..... ga verder naar vraag 9 pagina 43
- Huisvader of huisman / huismoeder of huisvrouw..... ga verder naar vraag 9 pagina 43
- Gepensioneerd of met de VUT..... ga verder naar vraag 9 pagina 43
- Geen van deze ga verder naar vraag 9 pagina 43
- Geen antwoord..... ga verder naar vraag 9 pagina 43

8 | Werkt u gemiddeld 12 uur per week of meer?

- Ja
- Nee
- Geen antwoord

9 | Tot welke sekse voelt u zich aangetrokken?

We willen dit weten vanwege een mogelijk verband tussen seksuele voorkeur en slachtofferschap.

Zou u zeggen:

- Dat u zich vooral / uitsluitend aangetrokken voelt tot mannen?
- Dat u zich zowel tot mannen als tot vrouwen aangetrokken voelt?
- Dat u zich vooral / uitsluitend aangetrokken voelt tot vrouwen?
- Weet niet / anders
- Geen antwoord

10 | In wat voor soort woning woont u?

- Vrijstaande woning / bungalow
- Twee-onder-een-kapwoning
- Tussenwoning in een rij
- Seniorenwoning / serviceflat / aanleunwoning
- Verzorgingstehuis
- Hoekwoning in een rij
- Flat, minder dan vijf woonlagen
- Flat, vijf of meer woonlagen
- Bovenwoning
- Benedenwoning
- Op kamers
- Woonboot
- Woonwagen
- Anders

11 | Woont u in een koopwoning of in een huurwoning?

- Koopwoning
- Huurwoning

12 | Op welke datum heeft u deze vragenlijst ingevuld? (dd-mm-jjjj)

13 | De mogelijkheid bestaat dat wij u in de toekomst nog eens willen benaderen voor een vergelijkbaar onderzoek.

Zou u dat goed vinden?

- Ja
- Nee

Dit waren de vragen voor dit onderzoek.

U kunt de vragenlijst kosteloos terugsturen met behulp van de bijgesloten retourenvelop.

Bedankt voor uw medewerking!